The House reassembled at thirty-five minutes past two of the clock,,

[**The Vice-Chairman (Shri Bhaskar Annaji Masodkar)** in the Chair]

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE PRICE SITUATION IN THE COUNTRY AND ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT IN THE MATTER—Contd.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, we continue with the Calling-Attention. Shri Mentay Padmanabham.

SHRI MENTAY PADMANABHAM (Andhra Pradesh): Sir, is there quorum?

SHRI V. NARAYANASAMY: It is there.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): There is quorum, unless you do not, want to speak.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: There is quorum.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He does not want to speak.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA (Gujarat): Sir, everytime we speak on prices, the prices go up. What is the use of speaking on price rise?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): The Leader of the House is here.

SHRI ANANTRAY DEVSHANKER DAVE (Gujarat): Every Session, we are discussing this question of price rise. But the prices are going up.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is what the House can do. It cannot bring down the prices. It can only discuss.

SHRI V. NARAYANASAMY: It can bring the Members.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: Mr. Vice-Chairman, Sir, we have been discussing this question of price rise very often, but the problem appears to be endemic. This time, the discussion also covers the virtual breakdown of the public distribution system.

My friends, Mr. Gurudas Das Gupta and Mr. Shankar Dayal Singh, have spoken about the rate of inflation. Yesterday, we heard the Finance Minister. He claimed that the rate of inflation had come down from 16.7 per cent to 13.7 per cent. May be true. But this deceleration in the rate of inflation is due to seasonal factors. Therefore, we cannot possibly take this deceleration in the rate of inflation as a clear indication that the prices are going to come down in the near future.

I do not want to cover the ground already covered by my friends, regarding the rate of inflation and other aspects. But what I am worried is, the Government lacks a clear-cut strategy to deal with the price situation. I do not think they have any alternative options either. The way in which the Government started making some structural changes in the economy of the country, the way in which they started meddling with the fiscal policies of the country, is certain to lead to a position of inflation and, after sometime, some sort of stagnation. It cannot be ruled out. Most of the economists of this country, most of the people who are well-versed in the fiscal policies of the Government, have warned, right at the beginning, that this may, ultimately, lead to stagnation and a tremendous pressure on the price situation, pushing up the inflation spiral furher. They have also warned that this may also cause a terrible amount of agony and dissatisfaction among the people. This is going to pe true. In spite of the Finance Minister saying otherwise, in spite of his promises, the price rise appears to be uncontrollable.

There is another aspect to which I would like to draw the attention of the Government. During the last eight-nine months, the prices of essential commodities have gone sky-high. I will refer to some items. During the last eight months, the prices of vegetables have

[Shri Mentay Padmanabham]

gone up by 66-70 per cent. The price of potatoes has gone up by 94 per cent nearly 100 per cent. The price of onions have gone up by more than 50 per cent. I am giving the figures up to September only. There is a further rise after September. Prices of cardamom and pulses have gone up by 39 per cent. Prices of dry chilles which we in Andhra use copiously, have gone up by 120 per cent. Just imagine the level to which the prices have gone up during the last 6 or 7 or 8 or 9 months.

What is the alternative with the Government to bring down the prices? I would like to concentrate on this point. The Government says - and it has been stated in the statement of the Finance Minister also—that by reducing the deficit from 8.4 or 8.5 per cent to 6.5 per cent, and by imposing tax on the money supply, it would bring down the price level and bring down the inflation rate to a reasonable level. But these two are long-term measures and will have long-term result. Some time back, the Finance Minister himself had agreed that he has got no magic wand in his hands to bring down the prices. So, he is only aiming at long-term measures. Now to check the prices immediately, the Government surely relies upon two instruments. One is the public distribution system and the other is market intervention. Sir, as we are all aware, the public distribution system is breaking up. First of all, I am doubtful about the efficacy of the public distribution system in bringing down the prices, because the public distribution system, as it is today, covers only a very small percentage of the population. It does not even cover the population which is below the poverty line, or the people belonging to low income group. So, its coverage is very limited. And even with such a little coverage, the public distribution system is failing. Recently we have seen in Delhi that most of the ration shops did not have any stocks of essential commodities, like wheat, rice or edible oil or kerosene. We have similarly seen the situation in Andhra Pradesh where the TDP Government started a scheme from 1983, which has been sabotaged for the last 6 or 7 months. The scheme was to give one kg. of rice for Rs. 2/-. And that has been sabotaged. Previously, between 1983 and 1985, the TDP Government used to give about 25 to 30 lakh tonnes of rice every year to the public distribution system. They used to procure it. About 10 to 12 lakh tonnes of rice was given by the Central Pool and the remaining quantity was being procured by the Andhra Pradesh Government. But now, in the most of the ration shops or the fair-price shops in Andhra Pradesh, there is no rice; there no wheat; there is no kerosene; there is no sugar. The claim of the Finance Minister that they have recently released about 3 lakh tones of wheat as market intervention so as to bring down the price of wheat is laudable; but it did not have any impact on the market. I saw today in the papers that Rajasthan Government wanted 150 lakh tonnes of wheat for their public distribution system. But the Civil Supplies Department refused it. Now, without giving wheat to the Government of Rajasthan for its public distribution system, the Central Government has claimed that they have released 3 lakh tonnes of wheat in the open market to bring down the prices. What is this? What is happening? What are the reasons behind this release of 3 lakh tonnes of wheat in the open market? Where has the wheat gone? Has it gone to the black market?

With regard to edible oils also, there are some complaints. The NDDB is the nodal agency for import of edible oils.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): But I think, that was raised yesterday by Mr. Jagesh Desai.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: My point is that the public distribution system, as it is today, is not at all efficacious in bringing down the prices. It is got at all efficient. The Government should try to evolve a new policy. It should take a new initiative.

Another thing is this market intervention. What happened to market intervention? The Government of India, because of a lot of criticism in the House, constituted a sub-committee with the Finance Minister to deal with the prices. What is the Finance Minister's sub-committee doing, Sir? They are going to Bombay. They are trying to enter into a dialogue with the traders there. They are going to Hyderabad and to other places. This kind of policy will not in any way help us, will not in any way bring the prices down. The traders, we know. The market forces in this country are known to us. The traders are for their profit. At the slightest pretext, they sell all their goods through the black market. This is the experience of this country. What is the use of the Finance Minister of the Central Government going round the country and talking to the traders and appealing to them to bring down the prices? Did it happen at any time in this country? Even during the height of crises, national crisis like the one when we were facing a war with China or we were facing a war with Pakistan or a war in Bangladesh, the petty traders in the rural areas never cooperated with the Government. Do you mean that they will cooperate with the Government now? Do you mean to say that they will bring down the prices on their own?

Why should the Government shy away from using other methods which are at its command? They have a number of licensing systems. They have a number of penal provisions with them. Why don't they use them? Are they afraid of harsh methods to bring down the prices? They are depending upon the public distribution system. Only through the public distribution system does the Government think that it can bring down the prices. Why not take the second hard option of raiding the shops, raiding the wholesale godowns, trying to unearth the black money which is also working as a parallel economy in the country? Unless and until you unearth the black money, unless and until you stop the interplay of black money in the economy, how can the prices come down, how can the inflation come down? The Government should address itself to this. Instead of that, they are trying to say that they will have a talk. This is a camouflage. This is a facade to hoodwink the people.

They know pretty well that they are not in a position to bring down the prices. They know pretty well that because of their economic policies or fiscal policies pursued for the last three, four, five, six months the prices will not come down. This is basically an inflationary fiscal policy. In such a case they wanted to hoodwink the people. They wanted to create a facade that they are doing something to bring down the prices. So, this Government is a total failure on the price front.

One more point I would like to make. In the Budget speech after the devaluation —before the Budget, 15, 20 days before, the devaluation had taken place—while speaking in the House the Finance Minister was very confident because of the large buffer stocks with the Government of India. At that time there were large buffer stocks. He said, "Recause of these buffer stocks I am confident that I can manage the economy, I can manage the inflationary spiral." But what happened, Sir? Inspite of these large buffer stocks, the prices of essential commodities like wheat, rice and the sugar are going up like anything. The large buffer stocks did not act as a damper on the rise in the prices. Then, what type of market intervention or what type of public distribution system can we think of?

One more point I want to mention.

In the Statement it was said:

> "The prospects of agricultural production this year are reasonably good due to normal monsoon in most of the regions in the country."

That means Kharif crop, foodgrains production etc. was good. He was relying on these for the prices. But I may point out, even if there is a bumper crop and a

[Shri Mentay Padmanabham]

substantial increase in the production of foodgrains and other commodities, prices will not come down in this country. This is because of the bad and meaningless fiscal policies that have been pursued by this Government. Therefore, I would say, instead of trying to cover it up, the Government should once again review its fiscal policies and see if any changes can be brought about to bring down the prices without creating much more hardships to the people.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. David Ledger. Not here. Mr. V. Narayanasamy.

SHRI V. NARAYANASAMY: I was listening to the mover of this Calling Attention motion. It is a matter of great concern for everybody that the prices of essential commodities are rising day by day. The most affected are the people belonging to middle class, the lower middle class and the poorer sections. As the Minister in his statement has said, the Government is taking steps to contain the price rise. We have to see how the situation has come to such a stage that the prices are spiralling. When we trace the history, we can very well find the reasons for the price rise. The unstable political condition in the country for the past one and a half years is one reason. Moreover, the economy was not managed properly by them. Priorities were not fixed properly by them and a lot of subsidies were given by the previous Governments.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA (Uttar Pradesh): By previous Governments, you mean Governments right from 1952. Your party has been in power for the last 40 years.

SHRI V. NARAYANASAMY: I said for the last one and a half years. You have not heard it. So, I will have to explain it to you.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: You said 'previous Governments'.

SHRI V. NARAYANASAMY: There were two previous Governments. One was the Janata Dal Government and the other was your Government. That means the previous Governments. I said one and a half years also.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: And a Government was supported by you.

SHRI V. NARAYANASAMY: Yes. I will come to it. We supported them. When we found that they were not right, we withdrew our support.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: You never withdrew the support. Rajiv Gandhi himself said that his party had never withdrawn support to the Chandra Shekar Government. I have got that letter. I will show it to you tomorraw.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Narayanasamy Ji, Let us concentrate on prices. (*Interruptions*)

SHRI SOM PAL: It has become very fashionable for the Government to shift the blame on other parties.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Som Pal Ji, we are on prices, not on Governments.

SHRI V. NARAYANASAMY: The management of the economy was bad and our foreign exchange reserves were brought down to the level of Rs. 2,000 crores only when the present Government took over.

Another reason for it is the Gulf war, which took place in the Middle East Because of that we had to impose 25 per cent surcharge on petroleum products Then we were forced to an unforeseen election. Though we did not want to face elections, we were forced to have it. Because of that, according to the present estimate, about Rs. 1,000 crores was pumped into the market. The demand from various people is more but the supplies are not adequate. Members sitting on the other side are blaming the present Government for inflation. They

should trace the history and find out who is responsible for it. Why we have been pushed to this level?

I am also one of the Members who are not supporting the Government for not containing the rise in prices. I would also like to say that the prices are going up and the present Government has to take stern measures against the traders. The system which we are now pursuing for the purpose of containing the prices is not good. I could see from the hon. Minister's statement that no new measures have been taken. He has repeated the same statement which was made in September last with slight modifications about the products which they are going to get from the agricultural sector.

Honourable Members in this House have made numerous suggestions but none of them has been carried out. The main suggestion the Members gave was the revamping of the public distribution system. But I could find only one thing from the hon. Minister's statement that the Chief Ministers were called for discussions and some guidelines were issued to them. That is the only thing they have done. There is a lot of leakage in the public distribution system in various States. It is for the Central Government to monitor it. For the rise in prices of rice or wheat or any other commodity, it is the Central Government which is being blamed. Sir, whether it is the Congress-ruled State or the Opposition-ruled State, they are blaming the Central Government. Ultimately whatever commodities are required by the State Government, it is being supplied by the Central Government. There is a lot of leakage in the public distribution system. Whatever demand is made by the State Governments, the Central Government is supplying them. In the process it is being blackmarketed and they are not reaching the people. Ultimately prices are rising; and they are sold at higher prices. This is one aspect.

Secondly about deficit financing we are trying to contain it up to 6.5 per cent. In this direction, what have we done? As the hon. Member, Mr. Gurudas Das Gupta said, we borrowed money and now we are saying we are developing our economic system. For the improvement of agricultural sector and also for the industrial growth, what have you done? In the statement it has been said that the production target compared to last year, it is more this year. On page 3, last para of the statement, it has been said that the kharif foodgrains production is estimated at 95.24 to 99 million tonnes as against 100.4 million tonnes during 1990-91. The Minister says that the Government has issued instructions to the FCI to offload wheat in the open market to control the prices. The Food Corporation of India has got plenty of wheat. May I know from the Minister whether this has been implemented? If so, what is the result of it? You have offloaded the wheat and pumped it into the market. Through that could you not achieve your objective? It is not the case.

I would like to quote some figures from the statement which some hon. Members have quoted. For example, rice which was sold at Rs 5 per kg in 1990 is now being sold at Rs. 10 per kg in the open market. The vegetable oil which was sold for Rs. 42 per kg in the last year has now gone up to Rs. 53. Arhar dal which was sold at Rs. 12.40 per k.g. 3 P.M. is now being sold at Rs. 16. The total number of items which are being used by the public is 200 and their prices have gone up. In 16 items, the prices have gone down. This is the state of affairs today. The rise in price ranges from 30 to 100 per cent in regard to various commodities. In rice, it is 100 per cent. Cauliflower which was sold for Rs. 8/- per kilogram is now Rs. 16/- per kilogram. The prices of onion and other vegetables have also gone up very high. In vegetables, the rise in prices is more than 100 per cent. If this is the position, what will be the fate of poor people who are leading a hand-to-mouth life?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): What about parliamentarians? Everybody is affected.

SHRI V. NARAYANASAMY: Yes, Sir. I agree. Everybody is affected. Not only the poor people, even the richer classes are not in a position to shell out more.

SHRI G. SWAMINATHAN: Parliamentarians are not richer classes...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR):...except Mr. Narayanasamy.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am also in your category.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He is emphasising classes.

SHRI T. A. MOHAMMED SAQHY (Tamil Nadu): If Mr. Narayanasamy is of his category, he is very rich then.

SHRI V. NARAYANASAMY: The Government has taken measures to contain deficit-budgeting and subsidy, to a certain extent, has been reduced by the Government. They are trying to strengthen the Public Distribution System. I am not satisfied with the Public Distribution System which the Government is now trying to implement or impose on the States. I would like to know from the hon. Finance Minister, though he is not connected with the Civil Supplies Ministry, how many boarders and blackmarketeers have been arrested and detained for having kept the items which are used for public consumption. Nothing has been done. Sir, I will tell you what is happening. The poor people who are living in the villages are being arrested.

SHRI JAGESH DESAI: What about Delhi?

SHRI V. NARAYANASAMY: What is happening in the Capital City of Delhi also? The poor people who go to ration shops are told ration items are not available. Even the persons who are running the shops are smugglers and blackmarketeers. They are the persons involved in the system. Therefore, if items should reach the poor people whom they are meant for, strict vigilance is required.

Another vital thing is that the Government has evolved a policy for the purpose of importing edible oil for reducing the price increase of oil which is prevailing in the local market. The Mnister also has said in his statement that the Government has directed the Food Corporation of India to import oil from abroad. Sir, I quite agree that there is foreign exchange crunch. In the local market oil is not available and people are suffering. They also brought a scheme for the purpose of enabling the State Governments to get more oil through their own sources. They can import directly. But I do not know how the State Governments are going to import oil even if they are allowed to do so unless they are provided with foreign exchange. Without foreign exchange how can they do it? I am also told that when they are able to get more NRI funds, if the NRIs want to import oil, they are not given clearance. This is the system. You should have a uniform policy. If you want oil for the purpose of giving it to the people, if you want to equalise the demand and the supply, you have to agree for the minimum supply to be made to the people in the oil sector. I want the Minister to be vigilant and cautious and bring a very concerned policy for helping the people in the country.

The pulses position is also bad. As I said, 'arahar dal' has registered an increase of 40 per cent in its price. What was Rs. 12.40 per kg. is now Rs. 16/- per Kg.

SHRI JAGESH DESAI: Rs. 18/-.

SHRI V. NARAYANASAMY: The prices of some items of pulses have gone up by more than 100 per cent. This is the hard reality which the hon. Finance Minister has to understand. Of course, I do understand the position when the Minister save in his statement that the economy was kept in a bad shape by the previous Government and therefore we have to take stringent measures. But, Sir, essential commodities are one aspect on which the Government has to concentrate more. My humble request to the hon. Finance Minister is that the demand and supply position is to be maintained by the Government. I was very happy when

the hon. Prime Minister appointed a Monitoring Committee under the chairmanship of the Finance Minister. They reviewed the position and supplied wheat when it was required. About 3 lakh tons of wheat have been given to the public for consumption. Now the price of sugar is Rs. 10 per kg in the market. That being the case, my feeling is that the people who are leading a moderate life will not be able to make both ends meet. I would request the Finance Minister that we need not apply the foreign exchange crunch in respect of the essential items which are required by the people.

Secondly, you have increased the freight charges. You have increased the diesel price. You see, vegetables are brought from far-away places and once the price of diesel has been increased, naturally, it will have direct effect on the price of vegetables. Their price has also increased considerably. That is also one of the reasons for the price increase. I quite agree with the Finance Minister that there are various factors responsible for this. But the thing is, unless you issue necessary instructions to the State Governments as far as Public Distribution System is concerned, it is not possible for the Central Government to control the prices. The main items which are given under the Public Distribution System, that alone is a big problem which the Finance Minister is facing. The prices have gone down slightly in the month of November. But in December, the prices have gone up. The rise was 209 per cent in November. Now it is 210 per cent. You call a meeting of the Chief Ministers of various States and sort out this problem. I have seen practically everybody is praising emergency. During the period of emergency, people were getting all the essential commodities at the correct prices. There was no hoarding, there was no black marketing. Nothing of this sort was there. (*Interruptions*) I want that the people who are in the public life, the businessmen, the traders and the industrialists, should be honest. Now when the country is facing crisis, they should come forward and help the country. They should not make unreasonable profit. The profit alone should not be their motive. The Government cannot do everything. All of us have to extend our cooperation to the Government. The Government should gear up its vigilance machinery. An effective Public Distribution System alone can save us from the present crisis. Therefore, I would request the Minister to concentrate on that. Sometimes, an artificial crisis is being created in some areas because of hoarding and black marketing. This tendency has to be curbed and the persons responsible for this have to be given an examplary punishment. I request that the Finance Minister should take all steps for the purpose of reducing the prices so that the common man will be happy and the people who have elected us will also feel happy. With these words, I conclude.

SHRI T. A. MOHAMMED SAQHY: Sir, in spite of the main economic policy, the trade policy and the import-cut policy, the prices of the essential commodities have not come down. The increase of 12.4 per cent on overall basis is significantly higher. The annual rate of inflation has gone up to 13.7 per cent in the month of November though it was a little less in the previous months. The monthly average rise in the wholesale price index has also been quite sharp in the current year compared with the corresponding years 1989-90 and 1990-91. The Government has taken a number of measures for micro-economic stabilisation and structural reforms to have a strong deflationary impact on the price-level. These measures have not helped to bring down the prices of essential commodities. The Government of India has constituted a Cabinet Committee on Prices under the chairmanship of the Union Finance Minister. The Centre has also directed the States and Union Territories to launch a co-ordinated drive to bring down the prices of essential commodities and precent their black-marketing. Even all these things have not helped to bring down the prices. Again Sir, at the prevailing prices of essential commodities the

[Shri T. A. Mohammed Saqhy]

poorer sections, the middle class and the lower class are unable to make both ends meet. Now the price of rice is Rs. 8/- per measure. It is not available. Chilly is sold at 55/- per kg. Groundnut is sold at Rs. 39/. Even the oils are not available. All these things are due to the wrong policy of the Government. Our new Economic Policy is basically ignoring the sphere of agriculture, agricultural products, agriculture-based industries. Pandit Jawaharlal Nehru, Shastriji and Indiraji, all stood for agrarian reforms and agrarian progress. Though this Government a number of times takes the names of the past Prime Ministers, at the same time it has given a good-by to the socialist agrarian policy. Under the Economic Policy subsidy on fertilisers has been reduced or stopped. This ultimately has resulted in high prices of essential commodities. All the gimmicks of our new Economic Policy could not bring down the prices of foodgrains. Foodgrains and consumer goods are the itemes to be available at cheaper rates to the people. Then only the people will appreciate the measures taken by the Government to curb the inflationary situation.

Our new Finance Minister could not give reasons why the prices are rising in spite of the severe monetary curbs. The reason is that the price-rise is as much a consequence of inflationary expectations which in turn are the result of mismatch between the growth of money supply and the real output as of the immediate effects of war. To make the situation normal we have to restore the subsidy on fertilisers and also supply the farmers seeds at subsidised rates and give them liberal loans whenever they require. These are the things that alone can bring the prices down. If we don't look into the agrarian reforms and give the farmers seeds and fertilisers at subsidised rates, we cannot expect the prices to come down. Our gimmicks can do wonders in other spheres of economy, but they will not help the poorer people whe are suffering due rising prices of foodgrains and other essential commodities. Fourthly, the public distribution system should be streamlined.

Everything should be available to all. There should not be any shortage. Particularly palmolein is not available anywhere. Though three lakh tonnes of palmolein have been imported, this year in Tamil Nadu palmolein is not available. During the festival days one kilogram of palmolein was distributed per unit in the distrct headquarters. It was not distributed in the municipal towns and villages. This should be made available to all the people everywhere. Then only people will understand the measures taken by the Government, particularly by the Finance Ministry, to bring inflation under control. Unless and until we satisfy the poored sections and the agriculturists, we cannot think in terms of bringing the multinationals to India to have their big factories and manufacturing units. With these words I conclude. Thank you.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : उपसभाध्यक्ष जी, सबसे पहले मैं अपनी बात कांग्रेस पार्टी के चुनाव घोषणा पत्र से शुरू करूंगा क्योंकि उसमें कुछ वायदे किए गए थे और जो कीमतों की निरंतर वद्धि इधर हुई है या पहले भी थोड़ी हुई थी, उनके कारणों में कांग्रेस चुनाव घोषणा-पत्र में जाया गया था और बाद में उसमें कुछ वादा भी किया गया था। इसलिए इस चुनाव घोषणा-पत्र, आम चुनाव-1991 का भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का, के पृष्ठ 13 की ओर मैं ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं—"कीमतें"—राष्ट्रीय मोर्चा ने 1987 में एक वायदा किया था कि एक महीने के भीतर कीमतें नीचे लाई जाएंगी और बहुत सारे वायदे की तरह यह वायदा भी झूठा सिद्ध हुआ। आज जरूरी चीजों की कीमतें आसमान छू रही है। इसका कारण है राष्ट्रीय मोर्चा सरकार की गलत नीतियां, जिनमें शामिल है मुद्रास्फिति बढ़ाने वाला जनविरोधी बजट, रेल भाड़े में वृद्धि, कीमतों में बढ़ोतरी और अर्थ, उसकी व्यवस्था का कुप्रबंध।

महोदय, मेरी समझ से इसमें अगर राष्ट्रीय-मोर्चा के साथ कांग्रेस-पार्टी लिख लिया जाये तो यह घोषणा-पत्र बिल्कुल उपयुक्त है । जिन बातों की आलोचना की गई थी चुनाव के समय, उन सारे कामों को कार्यान्वित करने का काम आज की श्री नरसिंह राव की, जो अल्पसंख्या की, सरकार है, उसने किया है । उसके बाद इसी चुनाव घोषणा पत्र में कुछ वायदे भी किए गए थे, जो पृष्ठ 24 पर है—"कीमतें"—कांग्रेस अपने वायदों को दोहराती है कि राज्य की पूरी ताकत से आवश्यक वस्तुओं के मूल्यों और आम खपत की वस्तुओं, के मूल्यों की वृद्धि को रोकेंगे । अभी नारायणसामी जी, किस तरीके से वृद्धि हुई है उसका, आंकड़ा दे चुके हैं, मैं उसमें नहीं जाऊंगा । आगे है—अर्थनीति इस उद्देश्य को पूरा करने की दिशा में काला-बाजारी एवम् जमाखोरी, मुनाफाखोरी के खिलाफ सख्त कार्यवाही की जाएगी, खासतौर से उन लोगों को नहीं बख्शा जाएगा, जो आम आदमी की दिक्कतों का फायदा उठाते हैं । कांग्रेस डीजल, मिट्टी के तेल, खाने के तेल, नमक, साइकिल, दुपहिए वाहनों, स्टोव, धुएं के चूल्हे, छपाई के कागज आदि-आदि के दामों को जुलाई, 1990 के दामों पर वापस ले आने का दृढ़ संकल्प करती है ।

महोदय, जुलाई, 1990 में इन चीजों की जो कीमतें थीं, उस हद तक ले जाने का वायदा मई या जून, 1991 में किया गया था, लेकिन उसके बाद आज जिस तरीके से चीजों की कीमतों में बेतहाशा वृद्धि हुई है, उसे वित्त राज्य मंत्री जी को स्वयं अपने वक्तव्य में स्वीकार करना पड़ा कि चावल, दालों, फल व सब्जियों, दूध, मसाले और गरम मसाले, कपास खाद्य तेलों, कागज व कागज उत्पाद, उर्वरक, मशीनरी और मशीनी उपस्करों आदि के मूल्यों में इस वर्ष भारी वृद्धि हुई है । तो मैं इस बात को जानना चाहता हूं कि इन कीमतों की वृद्धियों को रोकने के लिए क्या कदम आज तक उठाए गए हैं ?

महोदय, इस देश के जो पहले प्रधानमंत्री थे श्री जवाहरलाल नेहरू, वह तो यहां तक कहते थे कि—

"Unscrupulous traders, profiteers and black-marketeers should be publicly hanged on lamp-posts."

40—41 सालतक इस मुल्क में एक खानदान के लोगों ने हुकुमत की । . . . (**व्यवधान**)

श्री सोमपाल : मालवीय जी, मैं एक मिनट के लिए आपसे प्रार्थना करूंगा । एक दल द्वारा दूसरे दल की सरकार के ऊपर आरोप और प्रत्यारोप का सिलसिला 40 बरसों से चल रहा है, इससे कोई कीमत तो कम होने वाली नहीं है । नेहरु जी के वक्तव्य का उद्धरण आपने दिया । एक आदमी को भी तो फांसी पर टांगा नहीं । नेहरु जी भी वही भाषण देते थे, बाकी सब भी वही दे रहे हैं । आपकी सरकार आई, हमारी सरकार आई, मैं तो समझता हूं कि सब सरकारों में एक राजनैतिक इच्छाशक्ति की कमी रही है इस मामले को हल करने के लिये ।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : देखिए, पैट्रोल . . (**व्यवधान**) . .

श्री सोमपाल मैं पैट्रोल की बात कर रहा हूं । पैट्रोलियम मंत्री मालवीय जी रहे हैं, उस समय भी खरीद में जो बंगलिंग होती थी, वह चालू रही, आज भी चालू है और पहले भी चालू थी । माफ कीजिए, न आप कुछ कर पाए, न हम कुछ कर पाए । सवाल यह है कि कुछ चीजें जो मैक्रो इकानामिक पालिसीज या दूसरे थ्योरिटिकल पास्ट्लेशन्स है, वह तो बहुत कॉम्प्लेक्स मामला है । कुछ व्यवस्थागत, ढांचागत परिवर्तन इस प्रकार से जरूरी है जिनमें न तो कोई संसाधन लगता है न कोई वित्तीय बोझ सरकार के ऊपर होता है । जैसे कृषि उत्पादों की विपणन व्यवस्था में परिवर्तन करने की बात है । देश की राजधानी दिल्ली में सरेआम इस कृषि उत्पाद कानून का उल्लंघन होता है । जो फल और सब्जी सुबह आकर बाजार में जितने की बिकती है, शाम को उससे चार गुना भाव पर बिकती है, सारा बिचौलिए खा जाते हैं । इस ढांचे के परिवर्तन में

[श्री सोमपाल]

कौन सा संसाधन लगता है, किस नीति की आवश्यकता है, यह समझ में नहीं आता।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : यह बताइए आप।

श्री सोमपाल : तो मैं मालवीय जी से कहना चाहता हूं कि इस तरह की कुछ बातें कहिए, आरोप-प्रत्यारोप में से कुछ निकलेगा नहीं।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मैं आरोप नहीं लगा रहा हूं, मैं यह कह रहा था कि 40 वर्ष की नीति के चलते कल वित्त मंत्री जी ने इसी राज्य सभा में स्वीकार किया कि 30 सितम्बर तक भारतवर्ष पर कुल 1375 अरब रुपए का कर्ज है और भारतवर्ष आज की तारीख में विश्व के पांच उन प्रमुख देशों में है जिनके ऊपर सबसे ज्यादा कर्ज है। इसका जिक्र मैं इसलिए कर रहा हूं कि नेशनल फ्रंट की सरकार ने या चन्द्रशेखर की सरकार ने इस देश को कर्ज के गड्ढे में नहीं डुबोया। 1385 अरब रुपए का कर्ज है, आखिर कहां जाएगा देश? और जब 1375 अरब रुपए का कर्ज आप लीजिएगा और उसके ब्याज में जब रुपया आपको देना पड़ेगा तो महंगाई तो बढेगी ही।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : वही तो सोमपाल जी पूछ रहे हैं कि कुछ ढांचा बदलने का सुझाव आप दीजिए।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : वही जवाब तो मैं दे रहा हूं। इस मुल्क को गड्ढे तक पहुंचाने का काम और 1375 अरब रुपए के कर्ज तक पहुंचाने का काम पिछली सरकारों ने किया और अगर, यह न हुआ होता तो आज जो इस मुल्क की दुर्दशा है, जो यह कहा जाता है कि करीब-करीब 50 प्रतिशत से अधिक लोग इस मुल्क में गरीबी की रेखा से नीचे रहते हैं, यह न हुआ होता तो मैं सारा दोष इस देश की जो आर्थिक नीति है, उसको दे रहा हूं।

एसैंशियल कमोडिटीज एक्ट है। मैं पूछना चाहता हूं कि इस दिल्ली के अंदर ए सैंशियल कमोडिटीज एक्ट के अन्तर्गत आपने कितने लोगों को गिरफ्तार किया, कितनों के खिलाफ आपने थाने में रिपोर्ट लिखवाई या कितने लोगों को सारे देश में इस कानून के अंतर्गत सजा दिलवाने का काम किसी भी सरकार ने किया? यहां चर्चा हो रही है महंगाई की स्थिति पर और आज ही समाचार पत्रों में समाचार आया है कि दूध, जिसको बच्चे पीते हैं, बड़ी मुश्किल से जो मयस्सर हो पाता है, उसकी कीमतों में आप वृद्धि करने जा रहे हैं जो दिल्ली मिल्क स्कीम का है और इस बात को मंत्री जी ने स्वीकार किया है और श्री लेन्का जी ने कहा है कि "कुछ बेईमान व्यापारी और बिचौलिए दुग्ध बाजार में घपलेबाजी कर रहे हैं और दूध की कृत्रिम कमी पैदा कर रहे हैं।" तो फिर वही मेरा सवाल है कि बजाए इसके कि जब आप खुद स्वीकार करते हैं कि दूध को जो कीमत है वह पूरी इसलिए नहीं मिल पाती क्योंकि बिचौलिए जो हैं, वे बीच में गड़बड़ कर रहे हैं। तो इन बिचौलियों के खिलाफ आपने क्या कार्रवाई की है और क्या कार्रवाई करने जा रहे हैं?

यह जो महंगाई की समस्या है, यह राष्ट्रीय समस्या है, सब लोग इससे त्रसित हैं लेकिन इसको आप तभी रोक पाएंगे जब कि आपमें इच्छा-शक्ति होगी। मैं आरोप लगाता हूं कि इस सरकार में इच्छा-शक्ति की कमी है।

मैं आरोप लगाता हूं कि इस सरकार में इच्छा शक्ति की कमी है, क्योंकि जैसा मंत्री जी ने खुद स्वीकार किया है इसी सरकार ने रेल भाड़ा बढ़ाया, माल भाड़ा बढ़ाया और अन्य चीजों का भाड़ा बढ़ाया और उसके चलते दैनिक आवश्यक खाद्यान्न की जो वस्तुएं हैं उसकी कीमतों में वृद्धि हुई है। आखिर ऐसा आपने क्यों किया? जब आप खुद स्वीकार कर रहे हैं कि इनके चलते वृद्धि हुई और सरकार ने इस काम को किया, तो आखिर इनको रोकने का उपाय आपको करना चाहिए। जो एडमिनिस्टर्ड प्राईसेज हैं, सरकार जिन चीजों की कीमतों को खुद तय करती है उनकी कीमतों में काफी वृद्धि हुई है और

लगातार वृद्धि होती जा रही है । यहां पर सार्वजनिक वितरण प्रणाली पर भी चर्चा की गयी । सार्वजनिक वितरण प्रणाली के सिलसिले में दिल्ली के बारे में लोग आकर के बराबर बताते हैं कि जब वे राशन कार्ड लेकर के जाते हैं तो उन्हें वहां गेहूं नहीं मिलता, कभी चावल नहीं मिलता, मिट्टी का तेल वहां पर नहीं मिलता । तो मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि दिल्ली में जो पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम हैं, जो आपकी फेयर प्राइस शॉप्स हैं, सस्ते दर की दुकानें हैं वहां पर जो चीजें हैं अगर हर आदमी को मिल जायें तो इसके लिये आप क्या व्यवस्था कर रहे हैं और दिल्ली की जो आबादी है उसके हिसाब से आपके पास उतना स्टॉक है या नहीं है । पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम में सुधार की भी आवश्यकता है । अभी घोषणा की गई है कि जितनी पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम की दुकानें हैं, फेयर प्राइस शॉप्स हैं उनमें इस साल वृद्धि करने का इरादा है । करीब-करीब सात सौ या आठ सौ की संख्या सारे देश भर में बतायी गयी है । लेकिन मैं यह जानना चाहता हूं कि जो दुकानें हैं उन्हीं पर सामान नहीं मिल रहा है, वक्त पर सामान नहीं मिल रहा है, वहां पर ब्लैक मार्केटिंग हो रही है, नियंत्रित कीमतों से ज्यादा कीमतों पर लोगों को सामान लेना पड़ रहा है, तो उसमें सुधार करने के लिए आप क्या कदम उठाने जा रहे हैं ?

मेरा इस सम्बन्ध में एक सुझाव यह है कि जो स्टॉक की पोजिशन है, उसके बारे में भी फेयर प्राइस शॉप्स पर जानकारी नहीं हो पाती । यह मैं व्यक्तिगत अनुभव से बता रहा हूं । सरकार के नागरिक आपूर्ति विभाग का आदेश है कि उस दुकान में जितना स्टॉक है उसको दुकान के बाहर जो साईन बोर्ड लगा होता है, उसमें उसकी जानकारी होनी चाहिये । लेकिन बराबर यहां पर शिकायत आ रही है कि इस प्रकार की पोजिशन वहां पर लिखी नहीं रहती है और जो बेचारे गरीब लोग हैं वहां पर उनको राशन कार्ड लेकर 10-10 बार जाना पड़ता है । वहां का सारा माल काले बाजार में बेच दिया जाता है । इसमें भी आपको सुधार करना चाहिए ।

इन शब्दों के साथ, मैं आशा करता हूं कि आज की चर्चा के बाद, अभी शंकर दयाल सिंह जी भी चर्चा कर रहे थे, सितम्बर में कॉलिंग अटेंशन में मूल्य वृद्धि पर चर्चा हुई थी और आज दो महीने बाद फिर यह चर्चा हो रही है । पिछले दो महीनों के दौरान ही इन आवश्यक पदार्थों की कीमतों में बेतहाशा वृद्धि हो गयी है । तो कुछ ऐसा कदम आप उठाइये जिससे राष्ट्रीय समस्या का हल हो और जो गरीब लोग हैं, मध्यम वर्गीय लोग हैं वे कम से कम जीना सीखें और जी सकें । अभी यहां पहले आन्ध्र प्रदेश के बारे में बात हो रही थी और इसी सदन में बतलाया गया था कि आन्ध्र प्रदेश में जो हैण्डलूम वीवर्स हैं वे बेरोजगार हो गये है और यहां तक कहा गया कि वहां पर करीब-करीब 100 लोग भूख से मर गये हैं । त्रिपुरा, मेघालय से खबर आ रही है कि वहां पर लोग भूख से मर रहे हैं । तो आखिर इन सारी समस्याओं का समाधान करिये और लोगों को राहत दीजिये, तभी यह जो ध्यानाकर्षण प्रस्ताव है, इसका कुछ लाभ हो सकेगा ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Jain, let him speak. He said he would be taking only five minutes. Let us listen to him first.

SHRI SOM PAL: Sir, the whole issue of inflation, I would like to divide into two. One is the macro-economic management and the second is the micro-economic management. On macro-economic management. I have been listening to the long speeches made by my friends, including my friend Shri Narayanasamy. Every time, I have seen the speaker belonging to one party blames the other party for all the evils. But it is a record, it is history that the

[Shri Sompal]

longest rule has been that of the Congress party... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He has been given only five minutes. Let him speak.

SHRI SOM PAL: It is a very complex matter which cannot be discussed in such a short time. So, I will confine myself to certain micro-structural changes in the management of the marketing system and in the Public Distribution System. At the centre of everything is the Food Corporation of India. At the time of the creation of the Food Corporation of India, the Minister who was moving the Bill said—it is on record—that the private grain traders are not satisfied with a profit margin of 8 to 15 per cent; they are not satisfied with a profit below 25 per cent in any case. Therefore, he made a strong case for the creation of a public sector undertaking at the centre of the whole Public Distribution System, that is, the Food Corporation of India, having a two-way function—giving remunerative prices or support prices to the farmers and distributing the commodities at reasonable prices to the consumers. But the Food Corporation has squarely failed on both these aspects. As on date, the mark-up by the Food Corporation of India is 97 per cent as against 25 per cent for whch traders were being held responsible. It is 97 per cent. This subsidy has a macro-bearing too. This year, I think it is more than Rs. 2000 crores. Last year, the subsidy to the Food Corporation alone was Rs. 2300 crores. So far as the essential commodities are concerned. 13 and odd per cent is the rate of infiation as mentioned in the statement made by the Minister in the House. He claims that is has been stabilised. Also, he says that the prices of the essential commodities, particularly, the food items have gone up by more than 23 per cent. This is what is causing concern to us as it relates to the common man. If the prices of the items consumed by the upper strata of the society rise, we are not as much concerned. Rather it is good that we mop up the additional purchasing power and redistribute it to the poor. But when the prices of the essential commodities rise by twice the amount—as what he claims— it causes concern to us. How does it happen? You go to the main sabzi mandi in Delhi, the capital of India. There is an Agricultural Produce Marketing Act. But they do not auction it in open as is required under the law. A monopolist person sits there. He spreads a piece of cloth and keeps his hand underneath it. Four to five distributors participating in the auction also keep their hands under the cloth and he declares the prices without even consulting the farmers. He does not auction it openly as is required under the law. This is what is happening while selling most of the fruits like apple, oranges and also vegetables. I shall cite one example. Supposing the rate of one bag of oranges consisting of five dozens is determined at Rs. 60, immediately, the appointed distributors purchase it for Rs. 90 which means 50 per cent profit is earned by him just by sitting in that place. Then, it is distributed to the regional distributors at the rate of Rs. 120 who in turn sells it to the *rehri wallas* for Rs. 140. And the next morning, when the consumer purchases it, you find that it is sold for Rs. 168. A bag costing Rs. 60 is sold at Rs. 168 to the consumer. What should be done to remove this middlemen network? It only requires a strict enforcement of the Agricultural Produce Marketing Act. It is being openly and flagrantly violated in the Capital of India.

AN HON. MEMBER: But for genuine services, middleman has to be paid.

SHRI SOM PAL: Taking 50 per cent profit margin is not a genuine service. He cannot be said to be compensated for the genuine service.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude. We have to listen to Dr. Jain.

SHRI SOM PAL: I would like to say two more things. The second is Government can act as a catalyst in creating cooperatives of producers, in creating cooperatives of consumers, and eliminate middlemen. It is here that Government can intervene and without any additional resources being spent. For that what is required is only a political will, only a small

decision, which does not require any legislation, which does not require any public opinion. And Government has an implicit support from all sections of the House to go ahead with such a programme. Nobody would object, no political party would object, to it. I am very sure about it.

These are the structural changes that are needed. It is better to dismantle the Food Corporation of India or at least to streamline it within a given time and the Government must take the House and the people into confidence and say that it has decided, that it is inclined, to streamline the functioning of the Food Corporation of India and to enforce the Agricultural Produce Marketing Act at least in the Capital. That will be a good beginning. And it should be percolated to all the States. That is all that I wanted to state.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN (Madhya Pradesh): Thank you, Mr. Vice-Chairman. It seems to me that common knowledge is a different entity from Government knowledge. When everybody knows that the country is facing an unprecedented price rise situation and a terrible inflationary situation, in this statement which the honourable minister of Finance has placed before the House in the last paragraph the Government tries to take credit when it says:

> "Due to various anti-inflationary measures taken by the Government, the annual rate of inflation in terms of the wholesale price index has started declining from the peak level of 16.7 per cent in August 1990-91 and it stood at 13.7 per cent on 30th November, 1991."

Let us not get deceived by this temporary seasonal decline in the wholesale price index. It is common knowledge that a seasonal decline occurs in prices during the months of October-December every year and this is particularly true in a year when the harvest has been good. I am sorry to say that despite a good crop this year the prices have shown no tendency to fall. The prices even of food items which should be available in plenty are rising upwards. I would be constrained to quote the prices of especially one commodity, that is of food. When we say the prices are going up in the country, the prices do not go up only for the rich. They go up for everybody. I am sure food is a commodity which is required by every living being, by every Indian, rich or poor. And the prices of food are going up at a time when there is a bumper harvest. This is what is amazing. And this shows the total failure of the Government. I would like particularly to remind the honourable Finance Minister that rice has risen by 37 per cent. The price of wheat is up by 33 per cent. It has been said that increase in food prices is one of the factors responsible for the price-rise spiral. This is not true. In fact, it is the wrong policies of the Government which are responsible for this. In terms of food I would like to give some concrete suggestions for the consideration of the House and for the consideration of the Government. One concrete suggestion is there is supposed to be a procurement price. The Government is expecting that the prices will come down because when there has been a good crop, there would be dehoarding by traders and by farmers. And the Government thinks that when dehoarding operation takes place, the prices will come down. But this is not taking place because the Government has not announced the procurement prices. It is because there is an expectation that the procurement prices would be higher, that in the coming Budget the Government is likely to do away with the subsidy on fertilizers, and so, the prices of fertilizers and other agricultural inputs may go up. That is why there is speculation in the market and that is why there is hoarding. It is a man-made situation. If the Government takes the initiative and announces the procurement prices, that would certainly result in dehoarding of stocks by the traders, at least by some of them, and by the rich farmers also. Prices of the foodgrains have not to be brought down. The poor cannot be sacrificed now for future prosperity. There are other factors also for this. Most of the honourable Members have said, almost everyone has said, that the traders should be prosecuted and the private trade must be hit further and all that I held no brief for those who are responsible for illegal trading and who

[Shri Jinendra Kumar Jain]

make money at the cost of human suffering. But please be fair and go into the question and see what is happening. What is happening to the administered prices? The administered prices like the price of petrol are controlled by the Government. The administered prices are very high. When the Government decides to increase these prices, it does not go by considerations of economics, but by the consideration of how much it can extract from the people. There was a hike in the petrol prices at the time of the Gulf war. But that war is over and yet the petrol prices have not come down, rather they have been jacked up further. I know that there are other consideration also for the Government. But, when you have the attitude of extracting from the citizens, you forget that the ultimate effect of this extraction will be on the prices which will affect everybody and then you say that the traders are making money.

As I said earlier, you must see the plight of the industrialists and the entrepreneurs, the people who are in the production centres. Their present plight in the consequence of the severe credit squeeze. There has been a drastic upward revision of the interest rates. The bank rate was raised first to 11 per cent in July and, subsequently, to 12 per cent in October. The worst was that the minimum rate by commercial banks was raised from 16 to 17 per cent in April and then from 17 to 18.5 per cent in July and, finally, from 18.5 to 20 per cent in October. These rates apply to every borrower who borrows more than two lakhs. Today, credit is costing you 24 or 25 per cent. Can you then think of having a productive economy? When you charge as high a rate as 24 or 25 per cent from those people who are involved in the production and trading of goods, can you expect that there would be a magic situation and the prices will come down? It is not possible at all.

If you want to go into the price situation properly, then go into the ingredients that constitute the prices and the price rise. You have not given a good analysis of all the factors that you have listed in the statement presented to the House. But kindly do not forget that all those factors are largely affected by the policies of the Government and the Government contributes much to the situation.

I want to make another point in this connection. It has been mentioned in the statement that the wage-price spiral has been one of the factors for the rise in prices. It is not true. In fact, the wage-earning people of this country are the worst victims of the present price rise, and they are not the cause, but they are the worst victims of this tragedy.

In fact, wages are practically frozen for quiee some time due to inflation, due to devaluation of money. The real value of wages that they have been getting has fallen. I want to criticise this part of the statement of the Finance Minister when he says that the wage rise is responsible for the price rise. Please do not try to distort the facts in this manner because that would further hit the people who have been hit very hard by he increase in prices.

Now, what can the Government do? Government can do a lot. One of the things Government can do is to have a cut in its administrative expenses. It must cut non-Plan expenditure. It must cut wasteful expenditure. It must resort to reduction in bureaucracy. I know there is a Ministry which has today 24 Joint Secretaries. Why do you need so many people? (*Time bell rings*). They only lelay decision making. There are other countries from which we should learn a lesson. They had a large-scale level of bureaucracy and they found they were not trying to move the wheal of progress and growth of industry and trade going on in the country. They were obstacles. If the Government takes recourse to cutting its own expense, which is a very big factor it will not have to tax and whip the already troubled citizens of this country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: Before I conclude, Sir, I want to make an appeal to the Government. The price rise is troubling all of us. But it is troubling most the poorest of the poor. There are starvation deaths taking place in the country. We have read reports of deaths due to starvation in Andhra Pradesh and Tripura. We must see to it that the current crisis is not paid for with the lives of India's poor. Our first effort must be towards removal of inconsistencies and imbalances that are causing abnormal increase in prices of food commodities and other primary goods which define the quality of life for the majority of our people. I support the contention of one of the earlier speakers. We agree, and we are quite realistic in our assessment, that Government cannot bring down the price of every thing. But it has an obligation to bring down the prices of certain essential items like food which are consumed by everybody, and we must protect our poor, our villagers and those people who are living below the poverty line and who are weaker sections of our society so that the present rise in prices does not kill them.

Thank you.

SHRI JAGESH DESAI: If BJP supports whole-heartedly and from heart, I think we can bring down the prices.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: My leader is here. With his permission I will make a statement. BJP will be doing everything possible and support any constructive programme.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: BJP or BJP supporters?

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: We will provide constructive support to everything which helps the people of this country. But I pointed out the inconsistencies in your policy. You cut down your own expense before the asking the citizens of this country to tighten their belts.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Your leader is quite capable of taking care of all these things.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: Every constructive thing we support.

SHRI SHABBIR AHMED SALARIA (Jammu and Kashmir): We know what a heavy price they will demand for this ! (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri Suresh Pachouri.

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, सदन में बिरले ही अवसर आते हैं, बिरले ही ऐसे मुद्दे होते हैं, जिनके प्रति चिन्ता सभी राजनैतिक दलों के लोग करते हैं। ऐसे ही कुछ मुद्दों में यह बढ़ती हुई मंहगाई है, जिसके प्रति चिन्ता प्राय: सभी राजनैतिक दलों के लोग कर रहे हैं और इस बात के लिये चिंतित हैं कि सामान्य आदमी आज उपयोग में आने वाली सामान्य उपभोक्ता वस्तुओं की बढ़ती हुई मंहगाई से बहुत त्रस्त है, बहुत परेशान है। इन उपभोक्ता वस्तुओं के मूल्यों में निरन्तर अपार वृद्धि हो रही है और थोक भावों के सूचकांक में भी लगातार वद्धि हो रही है, जिसके संबंध में यह ध्यानाकर्षण प्रस्ताव लाया गया है। थोक भावों के सूचकांक में चालू वर्ष के सात महीनों में 14 प्रतिशत वृद्धि हुई है और सूचकांक 208.9 तक पहुंच गया है। गत 24 नवम्बर, 1990 को 185.3 से 23 नवम्बर, 1991 तक थोक भाव का सूचकांक 211.2 तक पहुंच गया है। यह इस बात का प्रतीक है कि लगातार मूल्य वद्धि हो रही है और इस लगातार बढ़ती हुई महंगाई की वजह से जहां सामान्यजन परेशान हो रहा है, वहीं श्रमिक वग भी परेशान हो रहा है। जब श्रमिक वर्ग परेशान हो रहा है, तो निश्चित रूप से औद्योगिक उत्पादन पर भी असर पड़ रहा है। इस प्रकार से श्रमिक आन्दोलन भी बढ रहे हैं। श्रमिक आन्दोलन बढ़ने से औद्योगिक उत्पादन पर प्रभाव पड़ रहा है, जिसके कारण उत्पान क्षमता कम हो रही है, जिसका परिणाम यह होगा कि हमारे देश की प्रगति प्रभावित हो

[श्री सुरेश पचौरी]

रही है। महोदय, मेरे पास होल सेल प्राइस इंडिसिज जो सिलेक्टेड इसेंशियल कमोडीटीज का है, उसके परसेंटेज वेरिऐशन के आंकड़े हैं। गत अक्तूबर, 1990 और अक्तूबर, 1991 में जो परसेंटेज वेरियेशन है, उसके हिसाब से राइस में 21.3 प्रतिशत की वृद्धि हुई है, गेहूं में 19.8 प्रतिशत वृद्धि हुई, ज्वार में 61.5 प्रतिशत वृद्धि हुई, बाजरा में 62.6 प्रतिशत वृद्धि हुई। अरहर, मूंग, मसूर, उड़द, आलू और प्याज इत्यादि सभी में वृद्धि हुई है। वनस्पति, मस्टर्ड आयल, कोकोनट आयल, ग्राउण्डनट आयल, इन सब में लगातार वृद्धि हुई है। इनके आंकड़े मेरे पास मौजूद हैं। मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा। मैं अर्थशास्त्री नहीं हूं, लिहाजा मैं विनम्रतापूर्वक कहना चाहूंगा कि जो वार्षिक रेट आफ इनफ्लेशन है, उसको दर्शाने वाले आंकड़े से हम संतोष व्यक्त नहीं कर सकते हैं। हमने बढ़ती हुई मंहगाई पर काबू पाया है या उस पर अंकुश लगाने की कोशिश की है, सामान्य आदमी और सामान्य उपभोक्ता को इस बात से सरोकार है। सामान्य उपभोग में लाई जाने वाली वस्तुओं की कीमतें लगातार कितनी बढ़ी हैं, यह जो परसेंटेज वेरियेशन अक्तूबर, 1990 से अक्तूबर 1991 का है, चाहे कोई भी सरकार पावर में रही हो, किसी भी पार्टी की सरकार पावर में रही हो, लगातार इसमें वृद्धि हुई है। यदि डिक्लाइनिंग पोजीशन परसेंटेज वेरियेशन की रही है, तो वह ग्राम, फिश, टी और गुड़ की रही है। ग्राम की माइनस 10.2 प्रतिशत, फिश की 0.2 प्रतिशत, टी की 9.3 प्रतिशत और गुड़ की 0.5 प्रतिशत डिक्लाईनिंग पोजीशन रही है। इसके अतिरिक्त जितनी भी आवश्यक उपभोक्ता वस्तुयें हैं, उन सभी आइटम्स में वृद्धि हुई है, जो हम सब के लिये एक चिन्ता का विषय है। हर बार, हर सत्र में ऐसी स्थिति निर्मित होती है, जिसके लिये माननीय सदस्यों ने कहा कि हम को बढ़ती हुई मंहगाई पर यहा चर्चा करनी पड़ती है। केवल चर्चा करने से काम नहीं चलेगा, अपितु आज आवश्यकता इस बात की है कि जन-समुदाय की तकलीफों को दूर करने के लिये और उन तकलीफों का निदान निकालने के लिये हम यहां बैठे है, जब हम उन उपायों पर चर्चा करते है तो उन उपायों पर चर्चा करने के बाद क्या मेजर्ज लिए गए और उनका क्रियान्वयन किये जाने के बाद क्या परिणाम निकले, यदि वांछित परिणाम नहीं निकले तो उसमें जो कमियां रह गयीं उस पर चर्चा होनी चाहिए। तब चर्चा की कोई सार्थकता है, वरना परसेंटेज में और अर्थ-शास्त्र के विभिन्न आंकड़ों में और विभिन्न टर्मिनालोजीज में तो हम लोग जाते रहे हैं।

मान्यवर, पिछले तीन महीने की बात कही गई। माननीय मंत्री जी ने अपने स्टेटमेंट में यह बात कही कि एनुअल रेट ऑफ इनफ्लेशन कम हुआ है। एनुअल रेट ऑफ इनफ्लेशन अगस्त, 1991 में 16.7 प्रतिशत था, सितम्बर में 15.7 प्रतिशत हुआ, अक्तूबर में 14.5 प्रतिशत हुआ, नवम्बर में 13.7 प्रतिशत हुआ है। तो एनुअल रेट ऑफ इनफ्लेशन तो कम हुआ है, जो इस बात का प्रतीक है कि जो कदम इस मंत्रालय द्वारा उठाये जाने चाहिये थे, वह कदम उन्होंने कुछ उठाये। लेकिन जैसा मैंने पहले विनम्रतापूर्वक कहा कि आम आदमी को इस आंकड़े से कोई सरोकार नही है, आम आदमी इससे राहत की सांस नहीं लेगा। आम आदमी इस बात से राहत की सांस लेगा कि उसके उपयोग में आने वाली वस्तुएं जो हैं, उनके दाम में बढ़ोतरी हुई या कमी आई।

मान्यवर, मेरे पास वह आंकड़े भी हैं, जो पिछले तीन महीने की होलसेल प्राईस इंडिसिज हैं, उसका वीकली मूवमेंट क्या रहा है--पिछले तीन महीने में, 31-8-1991 से 16-11-1991 तक सारी कमाडिटीज के जो भाव हैं, वह 210.3 प्रतिशत से बढ़ कर 10.42 हो गये। राईस के दाम 215.2 से बढ़ कर 223.9 हो गये, व्हीट के 215.2 से बढ़ कर 223.9 हो गये, ज्वार के 186.6 से बढ़ कर 208.7 हो गये,

अरहर के 324.8 से बढ़ कर 316.1— यह कुछ कम हुए, मूग के 226.5 से 238.7 हो गये । इसी प्रकार मिल्क के 235 से 242 हो गये, फिश के 218 से 220 हो गये, आटे के 206.3 से 215.3 हो गये और शुगर के 161 से 156.6 हो गये ।

इस प्रकार बहुत सारे आईटम्स को याद मैं लूगा, तो समय हो जाएगा, लेकिन अब यह कहा गया कि प्राइसेज पर कंट्रोल करने के लिए एक केबिनेट कमेटी बनाई गई, उसके चेयरमैन फाइनेंस मिनिस्टर साहब बनाये गये । फाइनेंस मिनिस्टर साहब ने एक मीटिंग ली । वह मीटिंग हमारे प्रधान मंत्री, श्री नरसिंह राव जी की अध्यक्षता में सम्पन्न हुई और उसने प्राईस सिचुएशन के बारे में चर्चा की । उसकी जो प्रेस विज्ञप्ति आई, उसमें यह कहा गया कि—

Fall in prices of moong was 0.2 per cent; Arhar—0.5 per cent; ground nut oil—0.1 per cent.

इसके अलावा बाकी जो आईटम्स थे, उनमें बढ़ोतरी हुई । लेकिन मैं बड़ी विनम्रतापूर्वक कहना चाहूंगा कि इसमें से बहुत कुछ आंकड़े गलत हैं । मूग का आकड़ा गलत था । उसमें डेक्लाईन पोजीशन बिलकुल नहीं, बल्कि कीमत में बढ़ोतरी हुई ।

तो जो आपने केबिनेट कमेटी बनाई है, जब उसमें आप कुछ आइटम्स के गलत आंकड़े प्रस्तुत कर रहे है, तो क्या उम्मीद की जाए कि जिस मंशा से वह केबिनेट कमेटी बनाई गई है, जिसके चेयरमैन फाइनेंस मिनिस्टर साहब हैं, वह उस बारे में विचार कर पायेगी कि असेंशल कमाडिटीज के बढ़ते हुए मूल्यों को कैसे रोका जाए और साथ ही साथ मैं यह कहना चाहूंगा कि लगभग जो 220 असेंशल आईटम्स हैं, सामान्य उपभोक्ताओं के काम में आने वाले, उसके कुछ आईटम्स तो आइडेंटिफाई किये जायें, जिनके बारे में कुछ मूल्य निर्धारित कर दिये जाएं कि इतने से यह कीमत नहीं बढ़ेगी । केवल आप परसेंटेज पर इनफ्लेशन बतायें या कंज्यूमर इंडेक्स बतायेंगे, तो इससे काम चलने वाला नहीं है । काम इससे चलेगा कि आप बढ़ती हुई महंगाई को रोकने के लिए क्या उपाय करने जा रहे हैं इसकी वजह बताई जा सकती है कि साहब इन्कीज्ड डेफिसिट फाइनेंसिंग हुआ, इन्क्रीज इन एडमिनिस्टर्ड प्राइस आफ इंडस्ट्रियल आईटम्स हुआ, इन्क्रीज इन प्रोक्यूरमेंट प्राईस आफ असेंशल एग्रीकल्चरल फूडग्रेंस हुआ, इन्क्रीज्ड टैक्स हुआ, जो आपने बजट या रेलवे बजट प्रस्तुत किया, उसकी वजह से हायर रिसोर्स मोबिलाइजेशन हुआ, गल्फ वार की वजह से हुआ । लेकिन प्रश्न यह है कि एडिबल आयल और पल्सेस का प्रोडक्शन बढ़ाने के लिए हमने क्या कदम उठाये, यह सोचने की बात है । प्रोडक्टिविटी बढ़ाने के लिए हमको कदम उठाने चाहियें । हमको विचार करना पड़ेगा कि बढ़ती हुई महंगाई से हम लोग कैसे निपटें । इसके लिए जरूरी है कि हम डेफिसिट फाइनेंसिंग में रिडक्शन करें, नान-प्लान एक्सपेंडिचर में कर्टेलमेंट करके जो जी.डी.पी. है वह हमारा दो

4.00 P.M. परसेंट यद्यपि कम हुआ है, लेकिन हम जब तक पल्सेज और इडिबल आयल के प्रोडक्शन में वृद्धि नहीं करेंगे तब तक इसकी जो इंपोर्ट है एडिबल आयल की डिमांड और सप्लायी क्या है वह बराबर नहीं हो पाएगी, उसको बराबर करना जरूरी है । जैसे दूसरे सदस्यों ने कहा कि पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम को स्ट्रेन्थन करना जरूरी है, होर्डर्ज और प्रोफिटीयर्ज के खिलाफ एक्शन लेना जरूरी है । मान्यवर, नीति बनाने का काम सैन्ट्रल गवर्नमेंट का है, पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम और प्रोफिटीयर्ज और होर्डर्ज के खिलाफ एक्शन लेने का काम स्टेट गवर्नमेंट का होता है । मैं बड़ी विनम्रतापूर्वक कहना चाहूंगा कि मध्य प्रदेश के भारतीय जनता पार्टी के एक मंत्री ने यह वक्तव्य दिया है कि जो राशन की दुकानें हैं वे भारतीय जनता पार्टी के कार्यकर्ताओं को दी जायेंगी । कुछ तो दी गई हैं लेकिन कुछ और दी जायेंगी । क्या उम्मीद की जाए कि इसेंशल कमोडिटीज, राशन की दुकानों से जो सामान उपभोक्ता को दिया जाएगा यदि वह प्रोफिटीयरिंग करेंगे, यदि वह

[श्री सुरेश पचौरी]

होर्डिंग करेंगे, यदि वह ब्लैक मार्केटिंग करेंगे तो वहां की राज्य सरकार उनके खिलाफ एक्शन लेगी? इसलिए केन्द्रीय सरकार को ऐसी व्यवस्था करनी चाहिए कि जब ऐसी होर्डिंग हो, जब ऐसी ब्लैक मार्केटिंग हो तो यहां से कुछ इस प्रकार की नीति बनाई जाए कि उनके खिलाफ हम लोग सख्त से सख्त एक्शन ले सकें और कुछ सलेक्टेड इसेंशल कमोडिटीज जो हैं, जिन के अलग-अलग स्थानों पर अलग-अलग रेट्स हैं, वह उनको बराबरी के लिए हमको विचार करना पड़ेगा। लॉंग टर्म हम को मेजर्ज अपनाने पड़ेंगे, जो ब्लैक मनी है उसको दूर करने के लिए, जो वेज गुड्ज हैं उसके प्रोडक्शन को बढ़ाना पड़ेगा और जो हाई कास्ट हमारी इंडियन इकोनोमी हो गई है उसको कम करने के बारे में विचार करना पड़ेगा। सामान्य उपभोक्ता के इन्टरेस्ट में जो कदम उठाए जाने चाहिएं वह कदम उठाए जाना अत्यन्त आवश्यक है। यद्यपि भारत की अर्थ व्यवस्था पिछले कुछ सालों से बिगड़ गई है जोकि हम सब के लिए अफसोस-जनक बात है। लेकिन हम सब लोगों के लिए चिंताजनक बात यह है कि भारत का सामान्य आदमी बढ़ती हुई महंगाई की वजह से कराह रहा है और उसकी उस कराह से उसको मुक्ति दिलाने की आवश्यकता है ताकि वह राहत की सांस ले सके। इसके लिए कारगर कदम उठाए जाना आवश्यक है। ऐसे कदम तब उठाए जाएंगे जब हमारी दृढ़ इच्छाशक्ति होगी और जब हम दृढ़ इच्छा शक्ति के साथ जो पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम है उसको हम स्ट्रेंथन करेंगे और उन लोगों के खिलाफ कार्यवाही करेंगे जो कि इस पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम को प्रभावित करते हैं और इसके साथ ही साथ हमको ऐसी इकोनोमिक नीति बनानी पड़ेगी जिससे कि इसेंशल कमोडिटीज आम आदमी को सरलता से, सही कीमत पर, सही समय पर और बगैर मिलावट के उपलब्ध हो सकें। धन्यवाद।

SHRI G. SWAMINATHAN: Thank you, Mr. Vice-Chairman, Sir, for giving this opportunity to speak on the question of price rise.

A detailed discussion has been going on. Many Members have given the details as to how the prices of the various commodities have been going up, particularly, during the last one year. I do not want to go into the details. I do not want to cover the same ground.

The Government has formed a monitoring cell. The Government itself knows what is the Wholesale Price Index and what is the Consumer Price Index. The Government is well aware of these things. I also share the feelings of other hon. Members that the price rise mainly affects...

SHRI V. NARAYANASAMY: The common man.

SHRI G. SWAMINATHAN: The price rise mainly affects the middle-class people and the common man. We also know that a poor country like ours suffers very much because of inflation.

Yesterday, the Minister of Finance was telling us about the various steps the Government has been taking on the various fronts of the economy, including the price front. I am very happy that the Finance Minister has taken very effective action on all the fronts.

[The Vice-Chairman (Dr. Nagen Saikia) in the Chair]

I heard Mr. Satya Prakash Malaviya and Mr. Narayanasamy speak. There were two different arguments put forward by them. Mr. Narayanasamy,—though he is a good friend of mine,—said that during the last one-and-a-half years, when non-Congress Governments were in power, the prices were not controlled, the economy was mismanaged, and, consequently, the prices went up. But Mr. Malaviya said that, during the last forty-forty-five years, for most of the period, the Congress was in power, and, because of its mismanagement of the economy, the prices went up. But we have to go into the fundamental cause. It is well-known that after the Avadi Congress—it was held in 1952—we started the Central planning. Thereafter, we adopted a course of action. On the basis of the

course of action that we adopted, we sealed the economy. We planned the economy on a certain line. The economy has been sealed through a central planning process, and we have been adopting the Gosplan of the USSR. Consequently, the planning process has created a lot of diversion in the economy. We have centralised the economy so much that we have been adopting the deficit financing process over a period of time. Deficit financing was not started during the period of three years.... *(Time bell rings)*

Sir, I am very sorry. All the other Members, you know, have been given ten minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Under a Calling Attention, the time allotted to a Member is five minutes only. I always abide by the time.

SHRI G. SWAMINATHAN: I wish to bring to your notice that before this the presiding officers have been giving ten, fifteen minutes. But suddenly you are coming now. Unfortunately, Sir, yesterday also...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): You please carry on.

SHRI G. SWAMINATHAN: Yesterday also it so happened...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): I am very much strict in this case.

SHRI G. SWAMINATHAN: There was a change in the presiding officer. The mood of the presiding officer and the dictates of the presiding officer changes unfortunately whenever I happen to be the speaker. Yesterday also it happened.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): The subject of the discussion is not presiding officer: it is the price rise.

SHRI G. SWAMINATHAN: I am not telling you that as per the book it is so. You can calculate what time others have been given.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Please conclude because there are many speakers. Actually, according to Rules, only five minutes should be given to each Member.

SHRI G. SWAMINATHAN: No, no. I only want to....

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAKIA): Okay, you carry on and complete it.

SHRI G. SWAMINATHAN:....say that if you want to stop, I will stop it. You have to be fair to every Member. Other Members have been given 15, 20 minutes each.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAKIA): You have already killed two minutes for nothing. Please carry on.

SHRI G. SWAMINATHAN: You just see how much time others have been given. The Rule should not come only in my case. It should be applied fairly in respect of all others also. If you don't want me to speak, I will sit down because we cannot transact like this.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAKIA): Make your points and conclude.

SHRI G. SWAMINATHAN: Sir, the only point that I wish to say is that during the last 40 years we have been taking the process of the Gosplan of the Russian model. There was the hon. Member of the Communist Party who was saying here that many people in India were dying because of famine. Even then I intervened and said, "If at all there is a famine, it is in the USSR at the present moment." It is not only through the papers that we are reading it, but it is even the personal experience of the people who have just gone there and have come back. They say, not only other commodities but even bread is not available in the USSR. The whole system has failed. The system has failed not only in the USSR, but it has failed in all the other communist countries, East-European countries. Recently, Sir, we have read in the papers that

[Shri G. Swaminathan]

from Albania which is one of the communist countries and which has adopted that model, people are fleeing to Italy and that Italy is not giving place to them. They say "We are starving. Give us some good". This is the pitiable condition of the people who are living in those countries. I wish to say that you have to manage the economy better. That is what they have been saying. The management of the economy may be wrong in one country. But what has happened is that the very system has failed. That is what I want to say. It is not that the management of the economy of a particularly country has failed. It is the failure of the total system.

Now the time has come when we have to change the complete system. Sir, we have an inflationary economy, You are well aware that deficit financing we have been adopting over a period of years. Many leaders have also been saying even at that time that deficit financing is no good for a country like India. But I remember in those days even Mr. T. T. Krishnamachary said, "Deficit financing is good to a certain extent. It will invigorate the economy and the production." That is what they have been saying at that time. Because of the inflationary economy that has been created by the deficit financing which has gone up to so many crores of rupees, ultimately the rupee value has come down. In 1980-81 it was 23.81 P. and in 1991-92 it has come down to 9.40 P. So, by the very reason of rupee value coming down, the prices have gone up by about 2.5 per cent. That itself contributes to that. Now the Finance Minister has taken action. The deficit financing should be contained. That is a very important matter that we have to attend to.

Many other points have been mentioned here that there is not only inflation, there is not only pumping of funds, unnecessary funds into the economy. Even two days ago there was a question here of over-working of the Nasik Press. Somebody has said that the Nasik Press and the other press where we are printing notes, were over-working, and there was a concern expressed by the Member that note 500-rupee notes, 100-rupee notes might not be available because the presses are working overtime.

One of the Members was saying that private traders and private industrialists should not look to profit. They should try to contribute to the nation. Nowadays we are even saying that the public sector industries should look to their profits. So, saying that the private industries should not look to their profits will not go a long way. The whole philosophy is changing. What I find is that there is a long-range planning which our Finance Minister and our Prime Minister are having. congratulate them for that, but may point out that it will not immediately yield results. In every country where they have tried to change the course of action, it normally takes four or five years to show results. Even in Mrs. Thatcher's time when she brought in liberal legislations and tried to rationalise the public sector industries, it took nearly four or five years time for the economy to stabilise. The Pound Sterling, which was doing so badly in the world market could stabilise only after four or five years of fighting. So, in India you cannot expect a miracle from the Finance Minister. Main reason for the prices to go up was the macro-economic policy which they adopted. Coming to minor points of adjustment in various sectors, I would point out that it is high time that we streamlined the distribution system at the Fair Price shops. Not only in Tamil Nadu or Andhra Pradesh, but in every State the distribution system has become highly corrupt. In Delhi, even my own household servants tell me that they are asked to collect ration on a particular day. If they don't, it is sold out to others. In Tamil Nadu also it is the same position. But there once a quota is alloted and if you go here within one week, that would be given. It is not necessary to go there on a particular day. The housewife may have work and she may not be able to go there on a particular day. That does not mean that that shan

can sell it to somebody else. So, that system has to be changed. Instead of one particular day, you can make it one particular week. If you are able to do that, it will be better. Then a strict action has to be taken against the hoarders. Actions have been taken in various parts of the country. There also corruption has come in. The officials who go there, do not arrest the right person under the Essential Commodities Act. They threaten the wrong persons saying that they would imprisoned. By doing that they get money and get away with it. Unless corruption is put down with a strong hand in this particular sector and unless your vigilance is very strong, you will not be able to run the distribution system properly.

Finally I would say that you cannot control the prices merely by suggesting palliatives. Price rise is due to weaknesses inherent in the economy. You have got a virus or bacterial infection which is causing fever. Inflation is something like a fever. It is caused by the inherent defects in the economy. Unless you prescribe a proper medicine to kill the virus or bacteria, you cannot get rid of inflation. What I find is that you are unable to prescribe the right type of medicine. Of course, I congratulate the Finance Minister for all the steps that he has taken. I wish him well but I also wish that he should take suitable corrective measures to bring down the prices.

श्रीमती सरला माहेश्वरी : (पश्चिमी बंगाल) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, महंगाई हमारे इस सदन में स्थाई मुद्दा रही है और मेरा यह मानना है कि यह उस वक्त तक बनी रहेगी, जब तक यह सरकार रहेगी, इस सरकार की नीतियां रहेंगी, पूंजीवाद रहेगा ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, महंगाई वह प्रभावशाली मैकेनिज्म है, जिसके जरिए पूंजीवाद अपनी जनविरोधी नीतियों का बोझा आम जनता के मत्थे मढ़ता है और चंकि पंजीवाद तथा पंजीवाद के रास्ते पर चल रही हमारे जैसे देश की सरकारें इस संकट से कभी उबर न सकतीं और इसलिए महंगाई की मार से भी हम नहीं उबर सकते । अभी दो दिन पहले ही वित्तमंत्री महोदय ने एक बयान दिया और उस बयान से हमको यह आश्वस्त किया गया कि तीन महीने के अंदर ही महंगाई को कम कर देंगे, मुद्रास्फीति पर काबू पा लेंगे । यह हमारी सरकार द्वारा दिया जाने वाला एक और बड़ा धोखा है । उपसभाध्यक्ष महोदय, इन्होंने सत्ता में आने के समय कहा था कि 100 दिनों के अंदर महंगाई को खत्म कर देंगे और देखा यह गया कि उन 100 दिन में महंगाई जिस रफ्तार से बढ़ी, उसकी मिसाल अतीत में नहीं मिलती । यह सरासर एक ऐसी धोखाधड़ी की सरकार है जिसने अपने तमाम वायदों से धोखाधड़ी की और मुझे लगता है कि इस सरकार के पास जनता को देने के लिए धोखे के अलावा और कुछ नहीं है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आर्थिक नीति में इतने बड़े बड़े परिवर्तन किए गए और एक हद तक आर्थिक नीति को पूर्णरूपेण बदल दिया गया, लेकिन हमारे इन शासकों ने इस बात की जरूरत नहीं समझी कि हमारी अर्थव्यवस्था को वे पश्चिम के जिन बड़े बड़े पूंजीपतियों के हवाले करते जा रहे हैं, उससे पहले हमारे देश की जनता के बीच में इन तमाम दबावों को ले जाते, देश की जनता को अपने विश्वास में लेते और इस सदन को विश्वास में लेते और राष्ट्रीय बहस के जरिए हम एक ऐसी वैकल्पिक नीति को तैयार करते, एक ऐसी स्वदेशी नीति को तैयार करते जिस पर चलकर हमारा देश आत्मनिर्भर हो सकता ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, संसद में हमारे इसी सदन में परसों ही वित्त मंत्री जी ने एक बयान दिया और उस बयान के साथ आई. एम. एफ. के साथ हुए समझौते का एक मेमोरेंडम भी हमको दिया । इस मेमोरेंडम से ही यह प्रमाणित होता है कि अब हमारी अर्थव्यवस्था को चंगा करने के लिए अगर छोटे-मोटे कदम भी उठाए जाएंगे, उनके सारे के सारे निर्देश आई. एम. एफ. से लिए जाएंगे, विश्व बैंक से लिए जाएंगे ।

[श्रीमती शरला माहेश्वरी]

महंगाई के इस बढ़ते हुए क्रम में हमारे लिए जो सबसे चिंताजनक पहलू है, वह है जनता की मूलभूत खपत की चीजों के दामों में वृद्धि । आई० एम०एफ० के इशारों पर चलकर सरकार ने खाद पर से सब्सिडी, खाद्यान्न की सब्सिडी में कमी कर दी और इसमें कमी के नतीजे हाल ही में देखे जा रहे हैं कि किस तरह आम चीजों के और खाद्यान्न के दाम बढ़ते जा रहे है ।

16 दिसम्बर के "इकनामिक टाइम्स" में थोक मूल्य सूचकांक के संबंध में एक खबर छपी है । इस खबर से यह पता चलता है कि पिछले साल इसी काल में जो थोक मूल्य सूचकांक 185.7 बिन्दु पर चला गया है । यानी 13.73 प्रतिशत की वृद्धि हुई है और वित्त मंत्री जी ने जो बयान दिया है, वह भी मूलतः इससे भिन्न नहीं है । इस बात को लक्ष्य किया गया है कि 30 नवम्बर को समाप्त हुए हफ्ते में मूल्य सूचकांक बिन्दुओं की दृष्टि से तो उसके पहले के सप्ताह पर टिका रहा लेकिन एक खास बात जो लक्षित की गई, वह यह है कि भोज्य पदार्थों की कीमतों में वृद्धि की दर में कोई अंतर नहीं आया, वह वृद्धि बराबर बनी रही । प्राथमिक सामग्री की कीमतों में उस एक हफ्ते में 0.11 प्रतिशत की वृद्धि हुई और इसमें सिर्फ भोज्य पदार्थों की जो वृद्धि हुई, उसका योगदान 0.3 प्रतिशत था । उपसभाध्यक्ष महोदय, इसके बावजूद थोक मूल्य सूचकांक पर इसका कुल असर नहीं पड़ा सका क्योंकि अन्य गैर खाद्य सामग्री की कीमतें पहले की तुलना में थोड़ी सी कम हुई हैं । और तो और एक हफ्ते में ही ईंधन, ऊर्जा तथा अन्य चिकनाई के तेलों की कीमतें भी बढ़ी हैं । वित्त मंत्री के बयान में भी चालू वित्तीय वर्ष के इन 35 महीनों की स्थिति की जो रूप रेखा उन्होंने पेश की है, वह भी इसी बात को प्रमाणित करती है । मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि महंगाई का यह सिलसिला और उसमें आम जनता की मूलभूत जरूरतों से जुड़ी हुई सामग्रियों की कीमतों का लगातार बढ़ना इस बात का प्रमाण है कि अब हमारी सरकार पहले की तुलना में अधिक निर्द्वन्द ढंग से बढ़कर जनता पर और ज्यादा आक्रमणों की भूमिका तैयार कर रही है ।

उपसभाध्यक्ष जी, "मार्क्स" ने कहा था कि "पूंजीवाद के अस्तित्व के लिए बेरोजगारों की आरक्षित सेना बहुत जरूरी है ।" यानी पूंजीवाद श्रम के बाजार को अपनी शर्तों के अनुकूल बना सके, इसके लिए बेरोजगारों की एक आरक्षित फौज जरूरी है । पूंजीवादी विश्व के इधर के तमाम अनुभवों ने हमें दिखा दिया है कि पूंजीवाद जहां रहेगा, वहां मुद्रास्फीति भी रहेगी, वहां महंगाई भी रहेगी क्योंकि अपने कठिन संघर्षों से जो अधिकार हमारी मेहनतकश जनता अर्जित करती है, पूंजीवादी शासकों के पास अपने संकट से उभरने के लिए इन अधिकारों को छीनने के अलावा और कोई रास्ता नहीं होता । महंगाई के जरिए यही कार्य किया जाता है । किस प्रकार महोदय, यह अधिकार छीने जा रहे हैं, मैं आपको बताना चाहूंगी कि हमारी यह सरकार जनता के अधिकारों को छीनने के लिये पूरी उद्दंडता के साथ उतर पड़ी है, इसका सबसे बड़ा उदाहरण सार्वजनिक क्षेत्र के मजदूरों पर शुरू किया, गया हमला है । भारत के औद्योगीकरण की प्रक्रिया में यही वह क्षेत्र है जिसके मजदूरों का अन्य तमाम असंगठित मजदूरों की तुलना में जीवन-स्तर थोड़ा अधिक ऊंचा है, यह कि कहना चाहिये कि एक मनुष्य के जीने के लायक उनका ही स्तर है, अब उसी स्तर पर यह हमला कर रहे हैं । वित्त मंत्री महोदय ने अपने बयान में महंगाई के बढ़ने के जो कारण बताये उसमें भी उन्होंने इस बात का उल्लेख किया और यह कहा है कि (**समय की घंटी**)—थोड़ा सा समय और चाहूंगी महोदय । यह कहा है कि जो संगठित क्षेत्र के मजदूर हैं, इन संगठित क्षेत्र के मजदूरों की मजदूरी, महंगाई के बढ़ने का एक और कारण रहा है । उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहती हूं कि हमारी सरकार आज जिस नीति पर चल रही है उसमें विश्व बैंक और आई० एम० एफ० के इशारों पर चलकर हमारी अर्थ-व्यवस्था को विश्व अर्थव्यवस्था से इंटीग्रेट करने के नाम पर जो कांडीशनिंग एंड-

जस्टमेंट्स किये जा रहे हैं उन फाइनेंशियल एडजस्टमेंट्स को हमारे वित्त मंत्री महोदय यह कह रहे हैं कि फाइनेंशियल एडजस्टमेंट्स विद ह्यूमेन फेस मैं यह पूछना चाहती हूं कि कौन से ह्यूमेन फेस की बात वह कर रहे हैं ? कौन से मानव के चेहरों को वे चमका रहे हैं ? हकीकत यह है कि हमारे मजदूरों के चेहरों की तो हवाइयां उड़ती जा रही हैं और वे फाइनेंशियल एडजस्टमेंट्स विद ह्यूमेन फेस की बात कर रहे हैं। मैं यह कहना चाहती हूं कि यह सरकार आज जिस रास्ते पर चल रही है वह रास्ता कौन सा है ?

मैं यह पूछना चाहती हूं कि क्यों हम कार्ली हिल्स के इशारों पर चलें, क्यों हम विश्व बैंक के इशारों पर चलें और क्यों हम आई. एम. एफ. के इशारों पर चल रहे हैं ? वह लोग जो खुद अपने देश में तो संरक्षणवादी नीतियों पर चल रहे हैं और हमें यह उपदेश दे रहे हैं कि हम अपने आयात को और उदार बनायें, हम बौद्धिक सम्पदा अधिकार को स्वीकृति दें। (**समय की घंटी**)—दो मिनट और समय चाहूंगी तो उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहती हूं कि अगर इनके इशारों पर चला जायेगा—आर्थिक क्षेत्र में, तो यह सरकार एक बनिये की दुकान हो गयी है और इस बनिये की दुकान की तरह बर्ताव करते हुये उनकी चिंता सिर्फ इस बात की है कि उनकी तिजोरी में जो धन है वह सुरक्षित रहता है या नहीं, उन्हें जन कल्याण की कतई चिंता नहीं है, यह बनिये की दुकान की तरह व्यापार कर रहे हैं, बनिये की दुकान की तरह इनका रवैया है ।

SHRI JAGESH DESAI: Mr. Vice-Chairman, Sir, I take strong objection. She can speak about 'vyapri' but not 'bania'. 'Bania' is a caste; it is a community. I am a 'bania' myself.

SHRIMATI SARALA MAHESHWARI: I am not attacking that communitly. (*Interruptions*). I am not offending any community (*Interruptions*). I will change that word.

675 R.S.—13.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): You withdraw that word and conclude. There is no time.

SHRIMATI SARALA MAHESHWARI: All right, Sir. I will conclude· तो मैं यह कहना चाहती हूं कि इनका जो रवैया है, सरकार को अपने इस रवैये को बदलना पड़ेगा और सरकार अगर इस रवैये को नहीं बदलेगी तो हमारे मजदूर, हमारे यह किसान अब सरकार के किसी और हमले को बर्दाश्त करने के लिये तैयार नहीं होंगे और अगर सरकार की यह नीति चलती रही तो निःसंदेह हमारे देश में सामाजिक तनाव और ज्यादा पैदा होंगे । सरकार को महंगाई पर काबू पाने के लिये एक नया रास्ता तैयार करना पड़ेगा ।

PROF. CHANDRESH P. THAKUR (Bihar): Thank you, Mr. Vice-Chairman. We have just heard a poitical speech from the charming lady (*Interruptions*).

AN HON· MEMBER: Charming lady colleague.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: "Charming colleague". Is that a better choice?

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): You go on. She is not taking any objection· You go on.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: She must respect our chivalry and sense of appreciation. But that does not apply to her words. Her words are rather harsh and somewhat not mixing well with her physical charm. Mr. Vice-Chairman, it is a fact that so far as Congress party is concerned, we made certain promises that we will be able to control the prices to a level which will be roughly 9 per cent before the fiscal year is out; that we will be able to sustain a rate of growth of roughly 4 per cent that will promote employment and that will be able to make some dent in the anti-poverty programme. All these promises

[Prof. Chandresh P. Thakur]

we stand by. But in moving ahead in the implementation phase, we have to reckon with certain historical realities. the kind of inheritance that we had, the shape of the economy that we were handed over. Apart from that, there are certain inherent, complex realities of the current economy of India where leeway before the Government is choice of instruments, efficacy of those instruments and speed of those instruments, which do not necessarily lend themselves of the level that we expect. What hurts us all is that the price rise is particularly very penal for the poor people. In the other category, in the middle-income class and other classes, there is a shock absorber. You have to compromise in the composition of the basket of commodities and the quality of various services. But the people who are in the vulnerable category have very little margin and at their level, it really hurts and hurts very seriously. But from a long term perspective, it is equally painful to realise that unless we are able to get control of the price situation, we will not be able to generate growth momentum which we want to, nor we will be able to make dent in the export promotion because our capability in the export market, is dependent on the cost and the quality and cost is certainly critically dependent on the price situation of the inputs and the rest of it. As the prices continue to go up, there is a pressure on the industrial relations front—the demand for wages to offset the erosion in the purchasing power at the existing level, either in terms of across-the-board increase in wages or supplemental payments in terms of dearness allowance; particularly where it is indexed to the price rise, it is easy. But in other areas, it will come and this will hurt our industrial situation, it will impair our productivity. Now, what is worrying is that despite consecutive three harvests, we have not been able to get the better of the price situation which simply shows that the economy that we are in at the moment is charcterised by certain unusual features, certain unprecedented features. In fact, the price rise in terms of a contracyclical trend also is somewhat bad. When the arrivals come, we except some decelerating effect on the price rise. It has not happened. Now, naturally, as a student of Economics, we ask the question, "What is the problem?" Unless you have a clearer analysis of the problem, a rational approach, remedial steps cannot be contemplated. (*Interruptions.*).. I am the victim of inflation. I am not the beneficiary. I do not come from the business class which has helped himself or herself in the profiteering process. Now, the fact is that the country is having what the Finance Minister said the other day, a liquidity hangover. How does the liquidity hang over come about? It is not the gift of God. It is no one's creation. We have lived beyond means. Of course, we had enough soft options earlier. I concede that point. But immediately before the Congress came into power, for the two years, we have lived dangerously beyond means and that certainly has created excess liquidity distribution. On top of that, there were two avoidable things which we could have done. We pampered a certain category of the society through accelerated and frequent increase in support price. On the one hand, it helps in encouraging agricultural production but the quantum and the timing, of it on the other, can play havoc. I submit for the consideration of the House that there was sufficient basis to infer that under that political regime which was called the National Front there was a conscious effort to reach out to a particular vote bank to [illegible] taxpayers' cost at the cost of and at the ta[illegible] economy we went the health of the [illegible] of give-aways overboard and made a lot [illegible] a particular community represented by a political party—my friend is looking at me staringly—was behind the power there is scope to think that there was clandestine arrangement to go soft on the hoarders, and the habits that were engraised under the patronage from the political system, political power take time to wash out; so, no matter under what pressure the Government of India at the moment is doing it they are definitely holding on to the past habits. So we are facing some of those serious handicaps. The other choice that we could

have imported against the foreign exchange budget was brought to the brink and our capacity to import and manage the supply through external sources is considerably handicapped. In addition to that, we have a Public Distribution System. I do not know...(*Interruptions*)... What I am trying to suggest is that the constraints of imbalance between supply and demand is a fact which we have to reckon with. If we cannot raise our supply, if our buffer-stock is not in a position to allow offloading at a mass scale to augment the supply system, then this imbalnce will continue. This is precisely what is happening. Now the Prime Minister in his statement said that we would protect the vulnerable sections first through the Public Distribution System. The network of the Public Distribution System has been expanded. I am somewhat constrained to listen to my friend, Mr. Das Gupta, who earlier said, "You expand it and add more commodities on it." Now as a practical man he knows it better that a number of commodities are covered under the Public Distribution System because of which we are having difficulties in managing their supply and delivery at the doorsteps of consumers. To add on to that, in terms of the number of items to be covered and to disproportionately expand it—maybe good politics to which some parties are used—,in a judicious management of the political system we thought that we would bite only as much as we could chew. So there is no question of expanding the list covered under the Public Distribution System, but we seriously urge upon the Government that it should consider that whatever items are covered, there should be sufficient adequacy in terms of availability, in terms of timing of release, in terms of management of the delivery at the doorsteps of the consumers so that the intended purpose of the Public Distribution System could be served...(*Interruption*)....

SHRIMATI MIRA DAS (Orissa): Are you speaking as a Government spokesman or as a Congress Party spokesman?

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I am speaking as a Member of Parliament ...(*Interruptions*)...That I keep on doing. That is a different thing... (*Interruptions*)...

SHRI MENTAY PADMANABHAM: Sir, once a spokesman, always a spokesman like once a mortgagee, always a mortgagee.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I am a spokesman of the constituency which I represent. My voters are in the State of Bihar and there are all categories of people. They are the recipients, of the Public Distribution System or the lack of it. They have also to learn with the pressure of price-rise and, as you know,—you come from the next door—,it is a very poor, poverty-stricken area. So poverty hits that region much more pointedly than what we find in other parts of the country. So, I am speaking, in all fairness, as a Member of Parliament, as your colleague here or... (*Interruption*)...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): But I think it does not indicate a split personality.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: Sir, it is an inclusive personality.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Inclusive?

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: Yes, Sir. Now to be fair to the Government, they have gone through the process of attacking all the maladies of the economy in a systematic way. The Budgetary deficit is supposed to be controlled and to the extent that they succeed, I am beginning to have some doubts have because the revenue accrual is creating a problem. The very act that you have a very high rate of interest and the very fact that you have a savage cut on imports are creating constraints in additional investment and the production process going up. Unless the production buoyancy comes, the excise accrual will be substantially reduced. Unless import is liberalised the realisation from customs duty will be substantially poor and this will be reflected in the budgetary position. So, we hope that in the months

[Prof. Chandresh P. Thakur]

ahead our production will pick up; excise accrual will improve; collection from direct taxes will also improve and import liberalisation will add to the customs duty accrual and this will help the process of reduction in the budgetary deficit which will have a disinflationary effect. What I am trying to suggest, Mr. Vice-Chairman, and, through you, to what I would like to draw the attention of the Government is that a strong promise has been made that the costs of Government will be controlled. I am not sure whether sufficient steps have been taken and, even if they have been taken, whether all the possible avenues have been exhausted to control the costs of Government. In the Government costs, there are certain fixed costs. We have defence liabilities. Security of the country cannot be compromised. We have made a token cut of Rs. 500 crores there. In real times, the defence budget is less. But in the non-defence area where the interest payment and other kinds of things are there, there are constraints. Some business people have suggested that it is possible to renew the bonds against the payment of interest. I am sure the Minister is negotiating with them. Only yesterday some business community people said that they had made a representation. If that is negotiated then the cash outflow from the Government costs under interest payment will be postponed by several years and it will improve the ways and means position. But even beyond that I submit for the consideration of the Government that there is considerable scope for doing substantial cost rationalisation well beyond the cosmetic, which is the ritual, 5 per cent across-the-board or 10 per cent across-the-board in the last quarter. I submit that this should go on a time-bound programme and on department-wise basis and we should see whether substantial improvement can be made.

Mr. Vice-Chairman, with all the power at the command of the Government, they must come down heavily in accelerating the process of dehoarding. Occasionally the Prime Minister and lately the Finance Minister have made some gestures and statements that they were getting restive and they were going to come back. I think, this is the time, for some salutary effect, that some deterrent measures are taken and the business community is requested to behave. Mr. Vice-Chairman, I must add here that while in the Council of States and in the Lower House we are talking in relation to the Central Government, a large part of the price control mechanism is within the purview of the State Government. In some States the Congress is in power and in some other States other political parties are in power. I think, politically the responsibility of controlling the price pressure should be equitably distributed through the machinery of the State Government. So, in our collective wisdom we must apply our persuasive pressure and non-persuasive pressure on our respective State Governments to see that they take on the responsibility which belongs to them and make their contribution in making the public distribution system efficient and make sure that the trading community contributes to it.

Mr. Vice-Chairman, before I conclude I must go on record that whereas the achievements have not been substantial and not up to the level that we should be very happy about, the trends are encouraging. If you compare the figures between August and November this year, from 16.7 per cent it has come down to 13.7 per cent. So, week after week the price index has been going down, which is not a fortuitous change. That is indicative of a trend—a trend which is unlikely to be reversed. There is a marginal change in the last two months. Whereas the index has remained the same, in terms of point system—0.1 per cent or 0·2 per cent—the prices have gone up. I have every hope that the Government will be alert and through its vigilance and its instruments of management, either fiscal or monetary or import liberalisation, the Government will ensure that this trend is accelerated and we are able to come closer to 9 per cent—it is not 9 per cent certainly —at the margin of double-digit inflation.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Kindly conclude now.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: Mr. Vice-Chairman, I would particularly like to draw attention to this. The overall price trend is one thing. But what is more desturbing is that the prices of certain commodities are really going up at a very high rate and they include food stuffs. Unfortunately, the prices of even the inferior grains like *jawar* and *bajra* have gone up. It hurts the poorer section because if the prices of wheat and rice go up, you have a choice of substituting inferior food for the superior food to maintain your capital intact in the budget. (*Time bell rings*)

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Please conclude.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: But if the prices of the inferior commodities are also going up, then it requires some vigilance. I would like to submit that in terms of import possibility if the foreign exchange situation is beginning to look better, the Government might consider that. If still the foreign exchange position remains not encouraging in the judgement of the Government, think in terms of countertrade, think in terms of deferred payment imports, think in terms of imports under rupee payment, if NRIs or other agencies can help, so that we can augment our supply base of the essential commodities and then we will be able to feed the public distribution system. The last point which I would like to submit is collectively in this House or outside the House we should refrain from contributing to the process of inflationary psychosis. If everybody and people who represent a sort of opinion makers category talk about this, then a message goes and an expectation for inflationary pressure is built and the first beneficiary of that is the hoarding community and the business community. So, when we criticise and advise the Government for whatever right steps required on their side, we should not be a party to the creation of an alarm that inflation is there, it is likely to remain and it is likely to grow because in that case even the best of the Government measures are not likely to yield results. We earnestly expect that whatever promises we have made not only to control prices but, through a stable price regime, to sustain a certain level of growth momentum, to promote employment and to protect the vulnerable sections of the society through our anti-poverty programmes will be kept. I am sure the Government is aware of all the problems. It has all the choices before it. It has the will to do that. It needs the co-operation of all the political parties and the people who are outside the Parliament to strengthen its hands. If not, people are not going to forgive us.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: Mr. Vice-Chairman, the statement of the Minister shows that we are facing a grim situation. But the ground reality is worse. However, the efforts which the Government has made in the past few months have brought some results and the situation can improve and there is a ray of hope. The reasons which have led to price rise are manifold and historical. Sir, deficit financing is the primary reason for the rise in prices. Then there are public sector undertakings which have been a drain on our resources. There are sick industries in the private sector which have been a drain on our resources. Then the protection which we have been giving to the industries in our country has recoiled on us. It has been done at the cost of the rural economy. Thereby the poorer sections of the people who live in villages —Gandhiji said that India lives in villages—have suffered the most. One other reason for the rise in prices is the unlimited expenses by the Government departments, by the Ministers not only in the Central Government but also in the State Governments. Another reason is that about 3000 crore dollars of black money which is earned by the Indians has gone to the foreign banks in Switzerland standing mostly in the name of big houses and some politicians also. There is another reason why we have a parallel black money economy in our country. This economy is not controlled by us and it has its own ways. This economy has been brought about by the wrong

[Shri Shabbir Ahmed Salaria]

taxation system, the illogical and irrational tax system that we have in this country. The system has obliged the traders not to reveal their money and this has led to black money in this country. Again, we had not been allowing foreign technology to come into the country in the past. Traders and industrialists also betrayed us as they resorted to hoarding and profiteering. Last but not the least, diesel and petrol prices have also gone up manifold. The remedy lies in first controlling deficit financing as far as possible; secondly, by reducing the rate of interest which is too high so as to enable new entrepreneurs to make meaningful progress and to help them in making profits. If that is not done the industries will become sick. The hon. Minister himself has admitted this in statement. Hoarding and profiteering can also be stopped if efforts are made. But no serious efforts are being made. The anti hoarding and profiteering Act is not being enforced properly at the State level. The public distribution system is in the hands of unscrupulous elements. There are leakages. The system not broad-based. It does not reach the countryside. Most of the people who are hardhit are from the countryside. The Government expenditure should also be brought down and we should import such commodities in which there is shortage. Because of shortage, prices go up. For instance, the import of edible oil should be increased and only then the price can be brought down. Otherwise, under the present set up, the chances of prices going down are very remote. With these submissions, I would request the hon. Minister who has not been attentive to what I have been saying, I hope that he goes through the records and considers the suggestions that I have made which are in the interest of the country. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN: (DR. NAGEN SAIKIA):: Thank you, Mr. Salaria, for concluding your speech within the time limit.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: I generally do that. But unfortunately nobody gives me time. Whenever I am given a chance I keep my promise.

डा० अबरार अहमद (राजस्थान): उपसभाध्यक्ष महोदय, जहां तक महंगाई का सवाल है, गत दो वर्षों में महंगाई लगातार बढ़ रही है और इस सच्चाई को सभी माननीय सदस्यों ने स्वीकार किया है । लेकिन मुख्य बात यह है कि इस महंगाई बढ़ने के पीछे क्या कारण हैं और यदि उसकी गहनता में जाएं तो बहुत साफ और स्पष्ट रूप से दिखाई देता है कि गत दो सालों में जो सरकारें रहीं, उनकी जिस प्रकार की नीतियां रहीं, जिस प्रकार की उनकी कारगुजारियां रहीं, उसके कारण महंगाई बड़ी तेजी से बढ़ी है । उन नीतियों में चाहे विदेशी मद्रा को अनापशनाप तरीके से खर्च करना हो, चाहे कर्जा माफी हो, चाहे गल्फ वार हो, चाहे हाल का इलेक्शन हो, अगर हम गिनें तो बहुत से कारण इसके अन्दर मिल सकते हैं । वर्तमान सरकार के सत्ता में आने के बाद इस महंगाई का अगर सब से प्रमुख कारण कोई सामने आया है जो सरकार ने भी बताया है वह है विदेशी मुद्रा की भारी समस्या। इस देश के 80 प्रतिशत लोगों को विदेशी मुद्रा से किसी भी प्रकार का लेनादेना नहीं होता है । वह अपने खेतों में काम करते हैं, अपना कमाते हैं और अपना खाते हैं लेकिन इस महंगाई की सबसे ज्यादा मार अगर किसी पर पड़ती है, सबसे ज्यादा भार किसी को वहन करना पड़ता है तो वह गरीब आदमी है जो सुबह कमाने निकलता है और शाम को आटा लेकर के घर में घुसता है ।

उपसभाध्यक्ष जी, इस बात को कि महंगाई किस प्रकार से कम हो, या उस गरीब आदमी को किस प्रकार से राहत मिले, इसमें कोई दो राय नहीं कि जब यह सरकार बनी, तो लोगों को एक नई आशा की किरण इसके अंदर दिखाई दी और एक उम्मीद जागी । जब वर्तमान वित्त मंत्री जी को वित्त मंत्री बनाया गया, तो लोगों में बड़ी उम्मीदें आईं कि यह किस प्रकार से इस महंगाई पर नियंत्रण कर सकेंगे । उसके कुछ ही दिनों

बाद माननीय प्रधान मंत्री जी ने सभी राज्यों के मुख्य मंत्रियों और खाद्य आपूर्ति मंत्रियों की एक मीटिंग की और उस मीटिंग के अंदर इस महंगाई को कम करने के लिए जो भी आवश्यक वस्तुएं हैं, उनके वितरण के लिए क्या व्यवस्था हो, उस वितरण की व्यवस्था को कैसे सुचारू रूप से चलाया जाए, इसके संबंध में एक मीटिंग की ।

मझे इस बात से बड़ी प्रसन्नता है और बड़े गर्व के साथ कह सकता हूं कि प्रधान मंत्री जी ने इस दिशा में काफी प्रयास किये, लेकिन मुझे दुख है कि जहां विपक्ष की राज्य सरकारें हैं, वह उस वितरण व्यवस्था को माकल रूप से बिलकुल नहीं चलने देना चाहतीं ।

माननीय पचौरी जी ने भी इस बात का जिक्र किया था कि मध्य प्रदेश में... (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : (बिहार) : बिहार में तो भली-भांति चल रही है ।

डा० अब्दार अहमद : मध्य प्रदेश के अंदर किस प्रकार से एक स्पेसेफिक राजनीतिक पार्टी के कार्यकर्ताओं को उचित मूल्य की दुकानों के लाइसेंस दिये जा रहे हैं । राजस्थान में भी इसी प्रकार की व्यवस्था की जा रही है और जब इस प्रकार के लोगों को अगर उचित मूल्यों की दुकानें दी जायेंगी, तो क्या वह राज्य सरकार उनके विरुद्ध कोई कार्यवाही कर सकती है, या किस प्रकार की वितरण व्यवस्था चलेगी इस बात का आभास और अंदाज आप लोग लगा सकते हैं ।

तो जिन उचित मूल्य की दुकानों के माध्यम से आवश्यक वस्तुओं को गरीब आदमी तक पहुंचाने का प्रयास केन्द्र सरकार कर रही है, मुझे दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि राज्य सरकार उसको भी पूर्ण नहीं होने देना चाहती ।

दूसरी महत्वपूर्ण बात जो मैं माननीय वित्त मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि रुपये का दो बार अवमूल्यन हुआ और उसके कारण भी महंगाई बढ़ी । लेकिन मैं उनसे आग्रह करना चाहूंगा कि वह तीसरा अवमल्यन किसी भी प्रकार से न होने दें ।

अगर विश्व के परिपेक्ष में हम देखें, तो हमारे रुपये की जितनी पर्चेजिंग पावर है, जितनी उसकी क्रय-शक्ति है, उसका मूल्य उससे कम है और विदेशों का जो डालर है या पाऊंड है, उसकी जो पर्चेजिंग पावर है, उससे ज्यादा उसकी कीमत है ।

उपसभाध्यक्ष जी, मुझे अभी कुछ दिन पहले जब विदेश जाने का मौका मिला और मैंने वहां देखा कि हमारा रुपया जिसका नेट एक डालर के लिए हमें 26 रुपये देने पड़ते हैं, अगर उन 26 रुपये की हम भारत में कोई वस्तु खरीदना चाहें या उस देश का कोई व्यक्ति भारत में आकर कोई वस्तु खरीदना चाहे, तो 26 रुपये में उसे काफी कुछ सामान मिल सकता है । लेकिन उस 26 रुपये में खरीद कर हम एक डालर विदेश में लेकर जायें, तो एक डालर के अंदर हम एक चाय नहीं पी सकते, एक डालर के अंदर हम ब्रेड नहीं खरीद सकते । तो उनके उस डालर की जो कीमत है, उसकी बहुत कम पर्चेजिंग पावर है, लेकिन कीमत विश्व के परिपेक्ष में बहुत ज्यादा है और हमारे रुपये की जो पर्चेजिंग पावर है, उसकी कीमत उन्होंने बहुत कम कर रखी है ।

तो मैं इस आधार पर यह कहना चाहूंगा कि उसका जो मूल्य आंका जाए, वह विश्व के परिपेक्ष में सही आंका जाए । उस रुपये का जबरदस्ती किसी के प्रेशर में आकर या आई.एम.एफ. की कंडिशन के सामने उसकी कीमत को नहीं घटाया जाना चाहिए ।

इसी के साथ-साथ मैं यह भी माननीय वित्त मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि विदेशी मुद्रा की जो समस्या है, उसमें सबसे बड़ा भाग अगर विदेशी मुद्रा का खर्च होता है, तो वह पैट्रोल और डीजल के आयात

[श्री अदरार अहमद]

के अंदर खर्च होता है, लेकिन जाने-अनजाने में या भूल के अंदर कुछ प्रकार के कार्य भी हमसे हो जाते हैं, जिनके कारण बड़ी मात्रा में हमें विदेशी मुद्रा खर्च करनी पड़ती है ।

मैं इसके बारे में दो उदाहरण देना चाहता हूं । 1989 में मोटर व्हीकल एक्ट पास किया गया । जिस मोटर व्हीकल एक्ट से बड़ी आसानी से जिन ट्रकों की भार क्षमता 14–15 टन थी, उसे घटा कर 9 टन कर दिया गया । उसका नतीजा क्या हुआ कि जहां दो ट्रक किसी सामान को लेकर जाते थे, उसकी जगह तीन ट्रक जाने लगे और मैंने उन आंकड़ों को देखा है कि उससे 20 प्रतिशत डीजल की खपत बढ़ी । तो इस बिल का संबंध वित्त मंत्रालय से भी था, इस बिल का संबंध पेट्रोलियम मंत्रालय से भी था, लेकिन इस बात को किसी ने नहीं सोचा और वह बिल पास कर दिया गया, जिसके कारण 20 प्रतिशत डीजल की खपत बढ़ी और उस 20 प्रतिशत डीजल को हमें विदेशों से मंगवाना पड़ता है, जिसके लिए हमें कितनी विदेशी मुद्रा देनी पड़ती है ।

मैंने खुद का अपना मकान बनवाया, जहां 22–22, 23–23 टन बजरी लेकर ट्रक आता था, वहां अब नौ टन की उसकी क्षमता है, तो एक ट्रक नौ टन लेकर अगर एक निश्चित दूरी पर जाएगा, तो भी सौ लीटर डीजल जलायेगा और अगर पन्द्रह टन लेकर जाएगा, तो भी सौ लीटर डीजल जलायेगा । मुझे समझ में नहीं आता कि किस प्रकार के विवेक से इस प्रकार के निर्णय लिए जाते हैं ? इसके साथ ही साथ, उपसभाध्यक्ष महोदय, जिस समय मैं विदेश में था तो कुछ लोगों से बात-चीत चल रही थी । उन्होंने एक सवाल मुझसे ऐसा पूछा जिसका मैं उनको जवाब नहीं दे सका । उन्होंने कहा कि डाक्टर साहब, आप देश की बात तो करते हैं, देश की आर्थिक समस्या को सुलझाने की बात तो करते हैं, लेकिन उस समय एक ओ.एन.जी.सी. के कर्मचारी को "उलफा" के लोगों ने पकड़ लिया था और ओ०एन०जी०सी० की हड़ताल चल रही थी, तो उन्होंने कहा कि डाक्टर साहब आप आर्थिक समस्या को कैसे सुलझायेंगे ? आपके एक आदमी को किसी ने पकड़ लिया उसके कारण सारे ओ०एन० जी०सी० के लोग हड़ताल पर हैं और उससे आपका कितना उत्पादन बंद हुआ, कितने पेट्रोल का उत्पादन बंद हुआ, उसको आपको कहीं से मंगाना पड़ेगा । विदेश से मंगायेंगे और उसके लिए आपको कितनी विदेशी मुद्रा देनी पड़ेगी ? क्या आप कभी उसकी कमी पूर्ति कर सकते हैं ?

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सभी राजनीतिक पार्टियों के लोगों से और देश के लोगों से यह कहना चाहता हूं कि अगर इस समस्या से जूझना चाहते हैं, इस समस्या से निपटना चाहते हैं तो इस विषय में सोचना होगा कि छोटी-छोटी बातों पर इस प्रकार के उत्पादन को बंद कर देना जिनमें देश के हित का सवाल हो, जिसके अन्दर विदेशी मुद्रा का सवाल हो, जिसके लिए हम दूसरों के सामने झोली फैला करके जाते हैं और दूसरों की कंडीशंज जोकि वह हमें डिक्टेट करते हैं, माननी पड़ती हैं । तो ऐसी चीजों के उत्पादन के बारे में इस प्रकार की बात न लाएं ।

इसके साथ ही साथ, उपसभाध्यक्ष महोदय, सिर्फ दो पाइंट मैं और कहना चाहूंगा, इसी विदेशी मुद्रा के संबंध में माननीय वित्त मंत्री जी से कि हम जिस विदेशी मुद्रा के लिए आई०एम०एफ० से ऋण के लिए या किसी से भी ऋण लेने के लिए, उनकी सब कंडीशंज मानते हैं उसमें खर्च में हम भारी कटौती कर सकते हैं, अगर हमारी जो एम्बैसीज विदेश के अन्दर हैं, ध्यान से अगर वहां जा कर देखा जाए तो जिस विदेशी मुद्रा के लिए हम झोली फैला कर दूसरों से कर्ज मांगते हैं किस प्रकार से उस पैसे का खर्च होता है, जब मैंने अपनी आंखों से देखा तो मुझे हैरत हुई । उन विदेशों के अन्दर जिन लोगों को हम फार्म करने के लिए भेजते हैं या आई०ए०एस० अधिकारियों

को भेजते हैं, मैं तो यह समझता था कि जिस तरह से सीमा पार एक सिपाही खड़ा होकर देश के लिए अपनी जान देने के लिए तैयार रहता है उसी तरह से शायद वह अधिकारी भी थे जिन पर हमने विदेशी मुद्रा खर्च करके विदेशों में बैठा रखा है वह भी शायद ऐसा करते होंगे । लेकिन मुझे दुख हुआ कि चंद लोग तो अपवाद हो सकते हैं, लेकिन लोग जिन पर हम इतनी विदेशी मुद्रा खर्च करके वहां भेजते हैं, अपने एशो-आराम करने में, अपने बच्चों को अच्छी एजूकेशन देने में, विलायती शराब पीने के अन्दर या अपनी अय्याशी के अलावा दूसरा काम नहीं करते है । तो ऐसे खर्चों के अन्दर उस विदेशी मुद्रा को कटौती करें जिससे कि हमें झोली न फैलानी पड़े । अगर बिल देखें तो जितनी तनख्वाह है उतने ही उनके बिल होंगे, उतने ही उनकी बीमारी के बिल होंगे विदेशों में जाकर सब बीमार हो जाते हैं । डालरों के अन्दर भुगतान होता है । तो इस विदेशी मुद्रा के खातिर हमें यहां इतना परेशान होना पड़ रहा है उसका खर्च इस प्रकार से हो रहा है, उसका अपव्यय इस प्रकार से हो रहा है जिसकी खातिर देश का एक किसान, देश का एक मजदूर जिसको विदेशी मुद्रा से कोई लेना-देना नहीं, सुबह मजदूरी करने निकलता है और शाम को बीस रुपये कमाकर आटा साथ लेकर आता है, उसको भुगतना पड़ रहा है और पैसा इस प्रकार से खर्च हो रहा है ।

अंतिम बिन्दु, मान्यवर, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि एक ऐसा साईकल बना गया है कि जब महंगाई बढ़ती है तो उसका भार सब पर पड़ता है । किसान पर भी पड़ता है । किसान को फिर हमें विवश होकर उसके उत्पादन का सपोर्ट मूल्य देना पड़ता है और जो सपोर्ट मूल्य है वह मिनिमम मूल्य बन जाता है किसी भी चीज के उत्पादन का, अगर हमने गेहूं का 250 रुपये या 300 रुपये सपोर्ट मूल्य रखा तो फिर उससे नीचे मूल्य जाने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता । फिर महंगाई बढ़ती है और फिर वह सपोर्ट मूल्य बढ़ता है । मतलब यह कि यह क्रम और साईकिल चलता रहता है । महंगाई बढ़ती है किसान को भी सपोर्ट मूल्य देना पड़ता है और उसी कारण से एक मिनिमम मूल्य निर्धारित हो जाता है और वह महंगाई बढ़ती चली जाती है । तो मैं आपके माध्यम से माननीय वित्त मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि किसान पर जो महंगाई का भार पड़ता है, वह इस प्रकार से सपोर्ट मूल्य निर्धारित ही नहीं करके दूसरे प्रकार से उसकी मदद की जाए ताकि उन उत्पादनों का दाम उससे कम भी आ सके वरना सपोर्ट मूल्य से नीचे कभी नहीं आ सकेगा और महंगाई का यह साईकल बढ़ता जाएगा । धन्यवाद ।

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, we have been discussing the price situation for some time. But really the price problem has been with us at least since independence. All matters have been raked up. For example, Mr. Malaviya quoted the famous saying of Pandit Jawaharlal Nehru which he had uttered before independence, that blackmarketeers and hoarders would be hung by the next lamp post. And, Sir, we know what, in actual practice, happened during all these years. No black marketeer has been hanged and no hoarder has been hanged so far. They have all prospered and they earned an amount of money which cannot be fully gauged. But the present Government; particularly the present Finance Minister, gave a bait in the name of Housing Bonds or something like that. So, these are the people who are holding the country to ransom. During the period of all the Governments—I do not mean just the Congress(I) Governments, but other Governments which were there as an interlude and equally during their period also—these people were holding the country to ransom and nothing else. Only yesterday, the Finance Minister gave us a document, a document which shows that it is a matter of good faith of this Government in respect of international Monetary Fund and the World Bank. Regarding these two institutions, our own knowledge—and I am sure the knowledge of Dr. Manmohan Singh also—would corroborate

[Prof. Sourin Bhattacharya]

the fact that these financial institutions have been set up to bleed the client countries white and nothing else. But he wanted us to believe that between the Government of India and the International Monetary Fund and the World Bank, there was no secret understanding, that everything was fair and open and, as a proof of that, a White Paper has been presented to us, laying down everything that went on between the Indian Government on the one side and, on the other, the IMF and the World Bank.

There is one thing here whose meaning has not been made clear, but whose significance cannot be lost upon anyone, and it is this:

> "The Government of India believes that the policies set forth in the Memorandum are adequate to achieve the objectives of the programme, but will take any additional measures appropriate for this purpose."

They have not defined what those measures are. Again, it say:

> "In addition, the Government will consult with the fund..." —I do not know why it has been thought necessary—"...An the adoption of any measures that may be appropriate in accordance with the policies of the Fund on such consultation.' "

Sir, this is something like a bank cheque. What follows really is not important, but what is written here is the most important thing. It means that our national conscience and our independence have been mortgaged to the International Monetary Fund and the World Bank. Why has this question been brought in? I am quite aware that we are not discussing the IMF now. I have brought it in because of the position of our country now. What is the position of our country now? A large number of people are practically without any purchasing power. According to the Government statistics, more than 50 per cent of the people—and, according to others, much more than that—are below the poverty line. With the prices that prevail now, what is the position of even people like us? Practically speaking, I may say, I am also a proletariat, talking in terms of the common man. But today when the price is higher, when we go to the market a shiver runs down our spine. It is not a question of theoritical discussion. It is a question of practical perception—a perception which haunts us every moment, which has been suggested in the statement given by our good friend— do not know whether it would be a correct thing as the hon. Member, Mr. Utsahi called him 'Khazana Mantri'. Now, the question is...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Kindly conclude.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: Two minutes more. I know. You have made your message very clear.

The statement says that prices are so high because of the deficit. The deficit was there last year. The deficit is there this year. There has been a difference of 7 per cent. Why? No. 1, it has been stated that we are unable to import because of foreign exchange crunch. My question would be—let them explain—what were the items of import for our country in spite of the foreign exchange crunch? Luxury goods have all along been imported after 1984 to 1989 instead of essential commodities.

Another point has been raised here. There is a wide price spiral in the organized industry. In simpler terms it means that the increase of wages in the organized industry is leading to a spiral of prices in the market. I remember, I have been teaching...(*Time Bell rings*) University for a long time. We do not want your damn dearness allowance. You hold the price line and do not pay the dearness allowance. But when the Government is unable to do that they accentuate it by grant of D.A. And now by importing that argument here you say that...(*Time Bell rings*) It is done continuously. Ultimately they will be overtaken and a time will come when people will give you no opportunity and will bring you down and you will have to quit.

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR (Nominated): Mr. Vice-Chairman, Sir, I mentioned yesterday also that we have been following the western economic system without looking at the social structure that we have in our country. If I may put it, capital and means of production, both, in this country are concentrated in the hands of the few, and that also on the basis of caste. There is the another group which was functioning, and that was known as the artisan class, but due to the process of industrialisation that class of artisans has now become unemployed. And this is the class which is now at the extreme ends due to the new changes of the structural adjustments that we are making. I do not dwell on it more. But I would like to ask the hon. Minister who is here just one thing. These are the figures which they have given in the statement. They have gone on mentioning and comparing with the previous year's inflation. May I know from the hon. Minister whether the figures which they have quoted for this year are provisional figures? These are juggleries that have been created over years. These are jugglers of figures. I would like to ask whether of figures· I would like to ask whether these are provisional figures. And if they are provisional figures, does the hon. Minister know what the provisional figures were for the last year, for the year 1990 because they have stated the 1991? If you see the actual figures, the actual figures are given for 1990. And if the actual figures are given for inflation in 1991, they will be double than what were given here. So, this is one aspect. Aud the hon. Minister should clarify whether the figures given here are actual figures or they are provisional figures for 1991.

The secondly which I would like to ask the hon. Minister is whether they have the will power to run the economy. I am mentioning this will power because the supply side which is controlled by the private traders. Are you going to enforce some kind of burden on them, are you going to impose some kind of conditions on them Because I know of conditions where a shop was closed thrice in a day and every time the shutters were open, the price increased by Rs. 3 or Rs. 4. We have a trading community, which I may say acts inhuman, and they do not follow the principle of economic morality. These are the people about whom I will not say. But there are writings on the walls of Bombay about these migrants who are controlling the trading line that their whole business should be nationalised. Those who have migrated to India under circumstances which are no more there. I would like to tell the Hon. Minister that he should speak to them that in India we have given them security and they should not hope that money is the only form of security. What is written on the walls of Bombay is not only in the areas which are known as lumpen areas, but also in the Napean Sea Road area, which is one of the costliest areas in the city of Bombay. It was written over there on the walls that unless their whole business is nationalised, we will not be able to improve the economy. May I ask the hon. Minister whether he is going to address these migrants who have come from different areas into this country and who are controlling the trading business and ask them whether they are going to behave or not? This is one clarification which I would like to seek from the hon. Minister.

[The Vice-Chairman (Shri Shankar Dayal Singh) in the Chair]

The second thing that I would like to mention here is that we have a class of people who do not obey the laws. Mr. Narayansamy was saying that during the emergency everybody behaved. We have two systems of law. There is one system of law in which people themselves abide by law. The second system is the one in which people are made to obey the law. What is necessary is that we will have to make the people to obey the law. That is why I said whether you have the will to control the supply side of this country. And if you can control the supply side and the trading community over here, I think, with whatever structural changes that you are making—and you are making with good intentions—the harms that have been caused to the common man shall be minimised.

[Shri Prakash Yashwant Ambedkar]

I will give one more suggestion before I take my place. I know that there are a number of items which are classified under the Essential Commodities Act. Looking into the purchasing power of a common man, I would like to say that his purchasing power is reduced very much, and he is not able to purchase even the bare necessities that he requires.

Therefore, you have to decide on the essential items, items which are most essential and are necessary, and ensure that these essential items are provided to the common man and at a rate at which he can purchase those essential items. I would suggest that even if you have to go in for freezing of the prices, the Government should think of it and go in for freezing of the prices of those items which are absolutely essential for the common man. And only then we can say that we have done something for the common man.

Finally, there are certain taxes that we have levied during a certain period of time. The statement of the hon. Minister is very clear that increase in oil prices has raised a number of questions. During the Gulf war, we have levied certain new taxes. Now even if you reduce those taxes, the cost of production of most of the major items will be down by 10 per cent. Will the Government think over it and see that instead of looking at the revenue side or instead of looking at coffers of the Government that this much revenue is being reduced, this revenue or this fund is transferred to the common man so that he gets the benefit?

In this House what we have been hearing from the hon. Minister is the principles of economics. When you apply these principles of economics to the common man and to the nation, these principles just do not fit into the theories that are being put up by economics. May I suggest to the hon. Minister—I know he is very sincere; nobody can doubt his integrity—that just by merely applying the economic principles to the country's economy, we are not going to improve the situation by implementing those economic principles. We have to look into the social aspects of the society. If we are going to have a lopsided development of the society, then that parts of the society which have not been touched, will stand in revolt, and this is the trend which is developing. I hope the hon. Minister will address himself to these issues. With these words, I thank you.

SHRIMATI MIRA DAS: I have to speak in Oriya. I don't know whether arrangement for interpretation has been made.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKAR DAYAL SINGH): There is provision. You can speak in Oriya.

*SHRIMATI MIRA DAS: Mr. Vice-Chairman Sir. I am thankful to you for giving me this opportunity to speak on the price situation in the Country. I charge the government that it has totally failed to control the sky-rocketing Price-rise of almost all essential commodities. Unfortunately our contribution as Members of Parliament in this direction is limited to only a discussion on this important problem of the country. During every session we discuss this problem in the House. Thereafter the government fails to take effective steps to contain the price-rise. Unfortunately we as members of different political parties, blame each other for this problem. In my opinion, now the time has come when we should do something collectively in this direction. In my opinion we should pass some stringent legislation and punish the hoarders and black-marketeers who are responsible for creating artificial scarcity of different commodities.

Mr. Vice-Chairman Sir, in my opinion the wrong economic policies of this government which has ruled over the country for the last forty years are responsible for the creation of this problem. The poorest of poor section of the society are worst affected by this problem. It is a matter of deep distress that the Prices of items like rice, wheat have gone up substantially. It is true that the Prices of different items cannot be reduced through a magic, but

*English translation of the original speach delivered in Oriya.

the government should make a consistent effort in this direction by taking some hard decisions. It is sad that the Congress Party blames the non-Congress governments which have ruled over the country for a very short period.

Mr. Vice-Chairman Sir, Mrs. Indira Gandhi to power by giving the slogan of "Garibi Hatao". But unfortunately she failed to make the slogan materialise. At present about 70 per cent of the people of our country are languishing below Poverty line. The situation in the villages is deplorable. In my state of Orissa the economic condition of the villagers is very bad. In villages, with on or two exceptions the people are living in utter poverty. In my state of Orissa about eighty per cent of the people live below poverty line.

Mr. Vice-Chairman Sir, the wrong policies of the government have always secured the interests of the capitalists. The government is successful only in safeguarding the interest of 10 per cent of the people in the society. Only the rich section of the society has got the benefit from the government.

Mr. Vice-Chairman Sir, if we really wish to do something for the poor people, we should make the effort collectively. We should dedicate ourselves for the cause of the poor and down-trodden in the society. Our country is facing complex problems now-a-days. There is the problem of terrorism in Punjab, Jammu and Kashmir and in Assam. If we do not go deep into the social and economic reasons of these problems the situation will go out of our hand. Very soon we will face the disintegration of our country as it is happening today in U.S.S.R. Government should know that only Delhi and its neighbouring area are not India. It should take care to solve the problems of the people of far-flung villages.

Now the time has come for us to stop mud-slinging at each other. This is not going to help us and the country at large. If the people do not survive the country won't. The progress and prosperity of the country should be our one and only aim. We should make sacrifices to achieve this objective.

I once again thank you. Mr. Vice-Chairman, for giving me the time to speak on this very important subject.

Thank you.

श्री राम अवधेश सिंह : उपसभाध्यक्ष महोदय, करीब साल भर में दो-तीन बार हर सत्र में बढ़ती हुई कीमत पर बहस करने की औपचारिकता यह सदन निभाता है। हर बार बहस होती है दाम बढ़ने पर और इसके अलावा भी बजट सत्र में पूरी बहस होती है लेकिन क्या कारण है कि जितनी बहस होती है, जितने सुझाव आते हैं दाम को नियन्त्रित करने के लिए, दाम को बढ़ने से रोकने के लिए उतनी ही ज्यादा कीमत बढ़ती है? इसका बहुत गहरा कारण है जिस पर हम लोगों को सोचना चाहिए। जबतक सरकार में इच्छाशक्ति नहीं जगेगी, इच्छाशक्ति मजबूत नहीं होगी कि हम को दाम कंट्रोल करने हैं तबतक यह सम्भव नहीं है। जो बहन अभी बोली हैं उनको मैं उड़िया में बोलने पर बधाई देता हूं। उसका अनुवाद हमने हिन्दी में सुना अच्छा लगा। ऐसे और लोग भी बोलें तो संसद बहुभाषी हो जायेगा। मैं समझता हूं इस देश का बड़ा कल्याण होगा।

श्रीमती मीरा दास : इसके लिए आपको धन्यवाद देती हूं।

श्री शारदा महन्ती (उड़ीसा) : आप बिहारी भाषा में बोलिए।

श्री राम अवधेश सिंह : मैं बिहारी भाषा में ही बोल रहा हूं।

डा० रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश) : आप भोजपुरी में बोलिये। **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : राम अवधेश जी आप अपनी बात कहिये।

श्री राम अवधेश सिंह : मैं यह कहना चाहता हूं कि जबतक कठोर संकल्प और नैतिकता के आधार पर नीतियों में परिवर्तन नहीं होगा तबतक दाम पर नियन्त्रण पाने की बात बिल्कुल असम्भव है बहस चाहे हम जितनी करें। उदाहरण के लिए मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि 1977 में जब जनता पार्टी सत्ता में आई तो चीनी की कीमत साढ़े पांच, छः रुपये किलो थी। लेकिन उनकी डूएल पालिसी थी, दोहरी नीति थी कि कंट्रोल के दाम कुछ थे और खुले बाजार में कुछ दाम थे। जब जनता पार्टी सत्ता में आई तो उसने दोहरी नीति को खत्म कर दिया और देखते देखते चीनी की कीमत दो रुपये दस पैसे कर दी। यहां तक कि टूटी प्लास्टिक की चप्पलों से चीनी की बदल होने लगी। क्योंकि नीति में कठोरता से परिवर्तन किया कीमत अपने आप नियन्त्रित हो गई। करीब 18 महीने तक जनता पार्टी की हुकूमत ने कीमत को पूरे तौर पर काबू में रखा क्योंकि उस सरकार के पास इच्छा शक्ति थी। वित्त मंत्री पता नहीं क्या नोट कर रहे हैं लेकिन मैं उनको कहना चाहता हूं कि वे इस बात पर खास ध्यान दें कि फिसकल पालिसी, इकोनोमिक मैजर्स और साथ-साथ इंडस्ट्रियल पालिसी, इन तीनों पालिसियों में भारी परिवर्तन करें। आज जो आपकी फिसकल पालिसी है उसका अंजाम क्या निकलने वाला है? इसका अंजाम कई वर्षों के बाद या दशकों के बाद यह निकला है कि उत्पादन का चक्का जाम हो गया है, जनसंख्या बढ़ती जा रही है, मांग बढ़ती जा रही है। उसमें पूंजीनिवेश बंद हो गया है और उसकी कमी को आप बाहर से पूरा कर रहे हैं विदेशी कर्ज लेकर क्योंकि इन्वेस्टमेंट नहीं हो रहा है। काले धन का अम्बार लग गया है क्योंकि आपकी पालिसी ही ऐसी है। इन्कम टेक्स आप जिस तरह से लगाते हैं उसमें कोई आदमी एक करोड़ रुपया आमदनी करके आपको 50 लाख रुपये टैक्स नहीं देगा। अगर भगवान खुद कारखाना चलाये और आदमी का शरीर धारण करे वह भी 50 परसेंट इन्कम टैक्स नहीं देगा। वह दो तरह के रजिस्टर जरूर रखेगा। वे दो नम्बर का रजिस्टर जरूर रखेंगे। इसलिए इस फिसकल पालिसी के चलते पैरलल काला धन बनेगा ही और उस काले धन को इन्वेस्ट करने का मौका नहीं मिलेगा। इस प्रकार से उत्पादन का चक्का जाम हो जाएगा, उत्पादन नहीं होगा। उत्पादन नहीं होगा तो इम्प्लायमेंट भी नहीं मिलेगा। इम्प्लायमेंट नहीं होगा तो लोगों की परचेजिंग पावर भी नहीं होगी। काला बाजार के कारण सारी आर्थिक कठिनाइयां पैदा होती हैं। इसलिए आपको इस पालिसी में फेर-बदल करना होगा। सबसे बड़ी गलती अब तक हमारे हुक्मरानों ने जो की है और जो आज तक जारी है वह यह है कि पश्चिमी अर्थ-व्यवस्था से इस देश को देखते रहे हैं। वे यह नहीं देखते कि हमारी आबादी प्रति किलोमीटर कितनी है, अमेरिका की आबादी प्रति किलोमीटर कितनी है, जर्मनी की आबादी प्रति किलोमीटर कितनी है। हमारे यहां दुनियां में सबसे ज्यादा प्रति किलोमीटर आबादी है। उस हिसाब से हम कभी भी अपनी अर्थ-व्यवस्था को नहीं देखते हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : राम अवधेश सिंह जी, आप तो बहुत पुराने सदस्य हैं, कालिंग अटेंशन में सदस्य सवाल पूछते हैं, यह कोई डिस्कशन नहीं है। आप आखिरी वक्ता हैं, इसलिए आपसे अनुरोध है कि आप अनुभवी सदस्य हैं, आप जल्दी में सवाल कर लीजिये?

श्री राम अवधेश सिंह : कालिंग एटेंशन में तो सब चीजें आ जाती हैं। कालिंग एटेंशन का दायरा बहुत व्यापक है। मैं प्रश्न पूछने की कोशिश करूंगा।

वित्त मंत्री का ध्यान मैं इस तरफ खींचना चाहूंगा कि कीमतें बढ़ने के मूल कारण में सार्वजनिक क्षेत्र की लूट भी एक कारण है क्योंकि जितने भी सार्वजनिक क्षेत्र के उद्योग हैं उनमें कास्ट आफ प्रोडक्शन बढ़ता है तो दूसरी चीजों की कीमत बढ़ जाती है। रेल का फ्रेट रेट बढ़ जाता है तो सारी चीजों की कीमत बढ़ जाती है। इसी तरह से स्टील की कीमत बढ़ जाती है तो दूसरी चीजों की कीमत भी बढ़ जाती है। तेल की कीमत बढ़ जाती है तो अन्य चीजों की कीमत भी बढ़ जाती है। सार्वजनिक क्षेत्र में जितने

भी कारखाने हैं, रेल, सैल, तेल और कोल ... **(व्यवधान)** । जेल तो हमारे लिए हैं । उसमें तो हमारे जैसे लोगों को बंद किया जाता है, आप लोगों के लिए वह नहीं है । इसलिए मैं यह कहना चाहूंगा कि सार्वजनिक क्षेत्र की जो कम्पनियां हैं इनकी चोरी आप बंद कर दीजिए तो मैं समझता हूं कि अभी जो डेफिसिट फाइनेंसिंग भारत सरकार को करना पड़ रहा है वह नहीं होगा क्योंकि आपको रेस्पोंसिबिलिटी फिक्स करनी पड़ेगी । भारत सरकार ने जितनी भी पूंजी इन कारखाने में लगा रखी है उनमें उत्पादन करने की सीमा कम से कम 20 परसेंट आमदनी करने की होनी चाहिए । जो कारखाना 20 परसेंट से कम आमदनी करेगा उसके उच्च अधिकारी और मैनेजिंग डायरेक्टर को एक्सप्लेनेशन देना होगा, उसको आपको जेल या हवालात में बंद करना होगा । अगर आप ऐसा कदम उठायेंगे तो अभी जो डेफिसिट फाइनेंसिंग हो रहा है वह नहीं होगा । आज इस डेफिसिट फाइनेंसिंग का क्या असर हो रहा है ? आज हमारा 80 हजार करोड़ से ज्यादा रूपया सार्वजनिक क्षेत्र में लगा हुआ है । 20 परसेंट की अगर आय हो जाय, मुनाफा हो जाय तो यह 16 हजार करोड़ हो जाय । हमको 11 हजार, 10 हजार और 8 हजार का डेफिसिट फाइनेंसिंग होता है । अर्थशास्त्र का एक सिद्धांत है कि अगर डेफिसिट फाइनेंसिंग होगा तो उसके दुगुने परसेंट में कीमतें बढ़ेंगी । इसको कोई रोक नहीं सकता है । चाहे यहां वित्त मंत्री कितना भी हाथ पांव मारे, कुछ नहीं होगा । कहने के लिए वे कहते हैं कि हम 7 परसेंट से ज्यादा नहीं बढ़ने देंगे ।

6 प्रतिशत से ज्यादा बढ़ने नहीं देंगे, यह व्यवहार में मानने की बात नहीं है, वह इससे तिगुना कम से कम होता है । इस पर हमें कड़ाई करनी होगी । हमारी पूंजी लगी है, हमने विदेशों से कर्जा लिया है, यह उनसे कहा जाय कि तुमको अपनी जिम्मेदारी पूरी करनी होगी और 20 प्रतिशत से कम मुनाफा नहीं करना होगा । हम प्राइवेट सेक्टर के विरोधी हैं लेकिन मैं यह चाहता हूं कि इस तरह से लूट न मचे ।

माननीय, मैं आपको एकदो उदाहरण देना चाहूंगा । ... **(व्यवधान)** ... इस में मंत्री जी का अगर कुछ सहयोग हो तो ... **(व्यवधान)** ... यह देश का काम होगा । जैसे अभी सी.सी.आई. में इतनी घपलेबाजी हो रही है । ओवर-प्रोडक्शन सारे पब्लिक सेक्टर दिखाते हैं और ऐसा करके देश को धोखा दे रहे हैं, सरकार को धोखा दे रहे हैं । सी.सी.आई., सीमेंट कारपोरेशन आफ इंडिया .... **(व्यवधान)** ... प्राइस बढ़ा रही है । देसाई जी, जब भी मैं सार्वजनिक क्षेत्र पर बोलता हूं तो आप घबरा जाते हैं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : राम अवधेश जी .... **(व्यवधान)** .... आप मेरी बात सुनिये । आप 5.40 पर अपनी बात समाप्त करें । आपको याद होगा कि पांच-पांच मिनट का समय हमारे पहले जो पीठासीन उपसभाध्यक्ष थे, उन्होंने दिया था । मैं आपको 15 मिनट, तिगुना समय देकर यह कह देता हूं कि आप ठीक 5.40 पर समाप्त कर दें ।

श्री राम अवधेश सिंह : आप जैसा हुक्म करेंगे मैं वैसा ही करूंगा ।

महोदय, मैं आपको कह रहा हूं कि कीमतें कैसे बढ़ रही हैं, इसका मूल कारण क्या है इस पर सरकार को सख्ती से ध्यान देना पड़ेगा । मैंने पिछले साल इसी सदन में बहुत हल्ला किया था, और बहुत जोरदार ढंग से इसको कालिंग अटेंशन के माध्यम से लाया था ।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : ये हल्ला करने वाले सदस्य हैं ।

श्री राम अवधेश सिंह : क्यों मेरा टाइम लेते हैं, मुझे बात करने दीजिये ।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : उपसभाध्यक्ष महोदय, पहले यह नोट हो कि यह हल्ला करने वाले सदस्य हैं ।

श्री राम अवधेश सिंह : मैं हल्ला करने वाला हूं तो क्या हो गया ? मैं भ्रष्टा-

[श्री राम अवधेश सिंह]

चार के खिलाफ हल्ला बोलने वाला हूं, लूट के खिलाफ हल्ला बोलने वाला हूं, क्या कहना चाहते हैं ?

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : चलिये, आप अपनी बात कहिये ।

श्री राम अवधेश सिंह : भ्रष्टाचार पर हल्ला हम लोगों का नारा है।

मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं कि जैसे बी.टी.एस. कंपनी है । स्टील माडर्नाइजेशन के लिये इसे 461 करोड़ रुपया का ठेका मिला जब कि वह एक नट-बोल्ट नहीं बनाता, एक पिन तक नहीं बनाता । रा-मैटीरियल और हैंडलिंग मशीन "भेल" से मंगाई और ए.सी.सी. से उसका कांट्रेक्ट किया तथा एम.एस.सी. को 23 करोड़ रुपया दिया जब कि वहां से उन्होंने 79 करोड़ रुपया लिया है । यह पेपर आफ ट्रांसफर के जरिये बिरला टेक्नीकल सर्विसेज में करीब-करीब 56 करोड़ रुपये की लूट हुई है । हम लोग फोरन एक्सचेंज के रूप में कर्जा लेते हैं, विदेशों से कर्जा लेकर हम अपना सोना गिरवी रखते हैं, एक तरह से देश की अस्मिता गिरवी रखी जा रही है और यहां पर ये चोर बैठकर चुराते हैं और यह सरकार चुरवाती है । स्टील माडर्नाइजेशन में इतनी लूट हुई । मान्यवर, आपको जानकर आश्चर्य होगा कि 24 सितंबर, 1987 को इस सरकार ने 1360 करोड़ रुपये का दुर्गापुर में स्टील माडर्नाइजेशन का प्लान बनाया । आठ महीने बाद वह 2668 करोड़ का हो गया । यह बतलाइये कि यह कैसे हो गया । यही बी.टी.एस. को दिया । 23 करोड़ रुपया का माल दिया, अपना नहीं बनाया । वह बनवाया दूसरे पब्लिक सेक्टर से और वह प्राइवेट सेक्टर आर्डर करता है पब्लिक सेक्टर को और फिर वह पब्लिक सेक्टर में आता है । इस तरह की लूट दुनिया में कहीं नहीं हुई होगी और आप कहते हैं कि दाम करेंगे, यह नहीं हो सकता । यह सी०सी०आई० का जो चेयरमैन है, यह लूट मचाए हुए है । एक कारखाना राजस्थान में चला रहा है उसको कागज में नहीं दिखा रहा है। उसकी पैदावार को वह पुराने कारखाने की पैदावार में दिखा रहा है और कहता है कि हमारा प्रोडक्शन बढ़ गया है । एक कारखाना गत दो साल से प्रोडक्शन दे रहा है, उसका प्रोडक्शन पुराने कारखाने में दिखा रहा है । मैं चाहता हूं कि इसकी जांच हो । अगर यह ऐसे काम कर सकता है, चोरी करते हुए गीत गा सकता है (**समय की घंटी**) मैं चाहता हूं यह सरकार सी.सी.आई. के प्रेजेंट चेयरमैन के खिलाफ जांच बैठाए । अगर जांच नहीं बैठाती है तो मैं समझता हूं कि यह सरकार की उससे मिलीभगत है जो उससे लूट करवाती है और लूट करवा कर पूरे देश को लुटवाती है और हमारे गौरव को गिरवी रखती है तथा अर्थ-व्यवस्था को बहुराष्ट्रीय कम्पनियों के सामने गिरवी रखने के लिए मजबूर करती है । (**समय की घंटी**) मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं, अंत में एक बात कह कर मैं बैठ जाऊंगा । मान्यवर, जब तक पूंजीपतियों और व्यापारियों से कांग्रेसियों की पुरानी दोस्ती चलती रहेगी, प्रगाढ़ दोस्ती, मिलीभगत है, तब तक कभी भी दामों पर नियंत्रण नहीं हो सकता है । (**समय की घंटी**) क्योंकि दाम कब बढ़ते हैं, जब कांग्रेस का राज होता है । अगर इनका कोई बड़ा अधिवेशन हो तो उसमें दो चार करोड़ रुपया बड़े व्यापारी खर्च करेंगे और उससे 50 करोड़ या 100 करोड़ वसूलेंगे । जब चुनाव होगा तब भी दाम बढ़ेंगे (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : मंत्री जी । (**व्यवधान**) चलिये, अब तो आखिरी बात भी हो गई । मंत्री जी भी खड़े हो गये हैं । सुन लीजिये।

श्री राम अवधेश सिंह : इसलिए इनकी इच्छा शक्ति कभी कभी जगती है, कुलबुलाते हैं, छटपटाते हैं और कहते हैं कि हम भी दाम कंट्रोल करेंगे लेकिन यह विवश हैं क्योंकि टाटा, बिड़ला, झनझनिया, टनटनिया के खिलाफ यह कोई कदम नहीं उठा सकते हैं । जब चुनाव के लिए मोटी रकम लेंगे तो क्या कदम उठा सकते हैं (**समय की घंटी**) जनता पार्टी ने बहुत सख्ती से 18 महीने, दो साल दाम

रोक दिये क्योंकि उनकी इच्छा शक्ति थी और उसके प्रधानमंत्री इतने मजबूत थे। इसलिए मैं चाहता हूं कि यह पब्लिक सेक्टर को कंट्रोल करें। मैं यह जानना चाहता हूं कि सी.सी.आई. के चेयरमैन के खिलाफ सरकार क्या कार्यवाही करेगी। **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : वित्त मंत्री, श्री रामेश्वर ठाकुर जी। राम अवधेश जी का रिकार्ड पर नहीं जाएगा।

श्री राम अवधेश सिंह : *

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : रिकार्ड पर नहीं जा रहा है।

SHRI RAMESHWAR THAKUR: Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to the hon. Members for their active participation, their concern about the price rise and the number of constructive suggestions they have made. I share the concern of the hon. Members, particularly in regard to the...(Interruption).

श्री राम अवधेश सिंह : आप तो हिन्दी में बोलिये। **(व्यवधान)** जब उड़िया में एक सदस्या बोल सकती हैं **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : बोलने दीजिये। मंत्री जी जिस भाषा में उचित समझेंगे, बोलेंगे। **(व्यवधान)** आप कान में लगा कर हिन्दी में सुन लीजिये।

श्री राम अवधेश सिंह : जिस भाषा में आप जनता से वोट मांगते हैं, उस भाषा में आप यहां बोलिये।

श्री रामेश्वर ठाकुर : मैं माननीय सदस्य की भावनाओं का आदर करते हुए हिन्दी में ही जवाब देता हूं। पहली बात तो यह है कि जिन सदस्यों ने सुझाव दिये हैं उनका हम आदर करते हैं। कुछ माननीय सदस्यों ने खास तौर से ऐसे सुझाव दिये हैं जो वास्तव में काम के योग्य हैं। आज इस बहस में 17 सदस्यों ने भाग लिया है।

मैं उनके प्रति आभार प्रकट करता हूं--श्री गुरूदास दास गुप्त, श्री शंकर दयाल सिंह, श्री मेन्तै पद्मनाभम्, श्री वी० नारायणस्वामी, श्री टी० ए० मोहम्मद सकी, श्री सत्य प्रकाश मालवीय, श्री सोमपाल, डा० जिनेन्द्र कुमार जैन, श्री सुरेश पचौरी, श्री जी० स्वामीनाथन, श्रीमती सरला माहेश्वरी, प्रो० चन्द्रेश पी० ठाकुर, श्री शब्बीर अहमद सलारिया, डा० अबरार अहमद, श्री प्रकाश यशवन्त अम्बेडकर और श्री राम अवधेश सिंह . . . **(व्यवधान)**।

श्री राम अवधेश सिंह : जो महिला सदस्या उड़िया में बोली, आप ने उसका नाम नहीं लिया।

श्री रामेश्वर ठाकुर : हम ऐसा मानते हैं कि जब कभी भी इतने महत्वपूर्ण विषय पर चर्चा हो, जो राष्ट्रीय महत्व का विषय है और हमारे देश के जन जीवन में जिसका बहुत बड़ा सम्बन्ध है, स्वाभाविकता हमको गम्भीरतापूर्वक उसके सभी पहलुओं पर विचार करना चाहिए।

यह मैं मानता हूं कि महंगाई है, लेकिन साथ ही साथ हमें विचार करना चाहिए कि जो वास्तविक तथ्य है, उनको तरोड़-मरोड कर सदन के सामने रखना हम समझते हैं कि वह इस विषय के प्रति और सदन के प्रति हमारे कर्तव्य का निर्वाह नहीं है। जो महंगाई हुई है, जिसके प्रामाणिक आंकड़े सरकार की तरफ से आपके सामने हैं। उसे मैं संक्षिप्त में रखना चाहता हूं।

थोक मूल्य में जो अभिवृद्धि 35 सप्ताह में चालू साल में हुई है, वह 10.1 प्रतिशत है जो पिछले साल इसी समय में 8.5 प्रतिशत सूचेक है, उस हमारे उपभोक्ता मूल्य के थी और जो उसमें सात महीने तक अक्तूबर 1991 तक हमारी जो वृद्धि हुई, वह 10.9 प्रतिशत है, जो पिछले साल 10.2 प्रतिशत थी।

*Not recorded.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: What is the consumer price index?

SHRI RAMESHWAR THAKUR: I am telling you about the consumer price index. (*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, the Minister is misleading the House. In fact, one is calculated on the basis of industrial price index. Another is consumer price index relating to agricultural workers. What is he quoting? There is no such thing as consumer price index. What is he quoting?

SHRI RAMESHWAR THAKUR: I shall explain to you both the things and something more. (*Interruptions*).

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra): Sir, this is amazing. While the Minister is replying, this running commentary is going on. (*Interruptions*).

श्री रामेश्वर ठाकुर : एनुअल रेट आफ इनफ्लेशन जो सालाना हमारी मूल्य वद्धि का सूचक है, वह 16.7 प्रतिशत हो चुका था अगस्त महीने में, वह घट कर के 30 नवम्बर तक 13.7 प्रतिशत हुआ है और जो हमारी सब से अधिक मूल्य वृद्धि की चिंता जो माननीय सदस्यों ने प्रकट की है, वह खाद्यान्न के सम्बन्ध में है, जो बढ़ कर 21.1 तक हो गया है, जो पिछले साल 14.2 प्रतिशत थे।

माननीय शंकर दयाल सिंह जी ने यह प्रश्न उठाया था कि क्या . . . (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : आप पहले मंत्री जी का जवाब सुन लीजिए। (व्यवधान)

डा० रत्नाकर पाण्डेय : आप मंत्री जी को सुनते क्यों नहीं, वह काबिल मिनिस्टर है।

श्री रामेश्वर ठाकुर : जो सही आंकड़े हमारे पास है, वह नम्रतापूर्वक मैं आपके सामने रख रहा हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : मंत्री महोदय का जो जवाब हो रहा है, पहले आप उसे सुन लीजिए। जब उनका वक्तव्य समाप्त हो जाए, उसके बाद आप पूछ लीजिए। (व्यवधान)

श्री रामेश्वर ठाकुर : हमारे माननीय श्री शंकर दयाल सिंह जी ने पूछा था कि पिछले तीन महीनों में किन वस्तुओं के मूल्यों में कितनी कमी हुई है। जो आंकड़े हमारे सामने प्रस्तुत हैं 302 वस्तुओं में 66 वस्तुओं के मूल्य में कमी हुई है। वह हैं आलू, जिसमें कि 59.5 प्रतिशत की कमी हुई है। . . . (व्यवधान)

राम अवधेश सिंह : नवम्बर में आलू पैदा हो जाता है। . . . (व्यवधान)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: What joke, Sir ! The prices of potatoes have gone down ! What a joke, Sir !

श्री रामेश्वर ठाकुर : दीसे ग्रेन जो है (व्यवधान) और जो केले हैं उसमें 8.16 प्रतिशत है, सेब में 97.8 प्रतिशत है और जो ओरेंज है उसमें 60.85 प्रतिशत है। . . . (व्यवधान)

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Sir, he is a very senior Member. How is he interrupting like that? Please exercise your... (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKAR DAYAL SINGH): Please take your seat.

श्री रामेश्वर ठाकुर : और दूसरे खाद्यान्न में 12.6 प्रतिशत है, चाय में 16.8 प्रतिशत की कमी हुई है और इसी तरह से चीनी में 3.49 प्रतिशत, खाडसारी में 13.9 प्रतिशत और इसी प्रकार कुछ और वस्तुओं में भी कमी हुई है। सीमेंट में 8.95 प्रतिशत है। इस तरह से 66 ऐसी वस्तुएं हैं जिनमें कि कमी हुई है। लेकिन हम यह मानते हैं कि जो हमारी वस्तुएं हैं, अधिकांश वस्तुओं में अभी मूल्य वद्धि है और थोड़ी सी कमी पिछले तीन महीने में अवश्य हुई है, लेकिन इसके बावजूद

भी हमें इसकी बड़ी चिंता है देश में स्वाभाविकता आम जनों के हित की जो चीजें हैं, व्यवहार की जो वस्तुयें हैं उसमें और कमी होना नितांत आवश्यक है और उसके लिए सरकार दृढ़ प्रतिज्ञा है। उनकी प्रतिज्ञा की दृढ़ता है। लेकिन जो भी आर्थिक विषय होते हैं उसमें बहुत सी कठिनाइयां होती हैं। पहले हमको इन कठिनाइयों जिन कारणों से मूल्य वृद्धि होती है उसको समझ लेना उचित है। पहला कारण यह है कि पिछले कई वर्षों से खास तौर से हमारे सलाना बजट में जो घाटा हुआ है उसकी वजह से हमारे यह रुपये के संचार में वृद्धि हुई है। इसके साथ ही साथ, हमारी जो डिमांड पुश जिसे अंग्रेजी में कहते हैं, यानी जिसमें कि आवश्यकता ज्यादा हो, लेकिन उत्पादन कम हो, बाजार में माल कम हो, वह एक मूल कारण है कई वस्तुओं में, खास तौर से दाल में और जो खाने के तेल हैं इनमें जो कमी है यह सभी कबूल करते हैं और जितना हम पूरा करना चाहते हैं वह हम पूरा नहीं कर रहे हैं। उसमें बाहर से भी आयात करना पड रहा है। लेकिन हमारे पास मुद्रा-स्फीति की कमी के कारण (व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY: The prices of vegetables and edible oils have also gone up.

SHRI RAMESHWAR THAKUR: I am saying the same thing. और इसके अलावा जो है, जो खाद्यान्न में हमने इस बार माल के जो किसानों के अनाज के दर दिए जायेंगे मूल रूप से उसमें वृद्धि की गई है, वह भी एक कारण है। हमारी जो बाजार की स्थिति है उसके कारण से भी कुछ चीजों में, कुछ स्थानों पर सस्ती वस्तुयें मिलती हैं, कुछ स्थानों पर महंगी हैं, बहुत बड़ा देश है, तो वह भी एक कारण है, खास तौर से जो सब्जी, फल वगैरह हैं, उसकी जहां उपज होती है वहां वह सस्ते हैं, लेकिन बड़े शहरों में उसकी कीमत ज्यादा है। इसी तरह से हमारे जो यातायात पर खर्च होते हैं जिसमें सिपोर्ट में रेल में है उसके भाड़े जो बढ़े हैं उसके कारण से भी उसके मूल्य में वृद्धि हुई है। लेकिन यह हमारे डा० जैन ने एक प्रश्न उटाया था कि क्या एड-मिनिस्टर्ड प्राइस जो है यानी जिनका मूल्य सरकार के नियंत्रण में है, सरकारी नियंत्रित जो मूल्य, है उसमें वृद्धि हुई है। ऐसा नहीं है। उसमें जो वृद्धि हुई है, वह 6.1 प्रतिशत है, जबकि सभी सामानों को मिलाकर जो वृद्धि है, वह 10.1 प्रतिशत है।

महोदय, इस संदर्भ में कुछ सदस्यों ने कहा कि पहले इस तरह की वृद्धि कभी नही हुई और जनता सरकार के समय में ऐसा नही हुआ। महोदय, इस संबंध में यदि आप मुझे दो मिनट का समय दें, तो मैं आपको पिछली पष्ठभूमि बतलाना चाहता हूं। महोदय, यह मंहगाई का प्रश्न देश के सामने शरू से रहा है। प्रथम योजना के समय भी हमें आरम्भ में कठिनाई हुई थी, हुई थी और आप जानते हैं कि पहली योजना जब बनायी गयी थी, उस समय जो हमारी स्थिति थी, उस समय भी महगाई थी। सन् 52–53 में फूड ग्रेंस में यह पहले 99 था, वह घटकर 95 हुआ। उसके बाद घटकर 88 हुआ। उस समय कुछ कदम उठाये गये थे। दूसरी योजना के समय भी हमारे प्लान में 948 करोड़ रुपये का घाटा था और उस घाटे की वजह से उस समय भी हमारे यहां कुछ मंहगाई की स्थिति थी ....(व्यवधान)...।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : आप पहले सुन लीजिये, उसके बाद सब को मौका देंगे, तब पूछ लीजिएगा सवाल।

श्री रामेश्वर ठाकुर : महोदय, तीसरी योजना के समय भी वृद्धि हुई है। खास तौर से चायना के साथ जो हमारा संघर्ष हुआ, उसके बाद वस्तुओं के मूल्यों में बहुत वद्धि हो गयी थी। चौथी योजना के समय भी 7 पाइन्ट की वृद्धि हुई थी और पांचवीं योजना के समय, जिसका कि उल्लेख किया गया, हम नम्रतापूर्वक कहना चाहेंगे कि चौधरी चरण सिंह जी ने 1979 में जो बजट पेश किया था, फरवरी महीने में, उस समय प्राइस

[श्री रामेश्वर ठाकुर]

इन्डेक्स 185 से बढ़कर 224 हो गया था, उस समय भी विद्वानों ने लिखा है, जोकि लिखित प्रमाण है, उसके अनुसार भी उस समय हफ्ते वार इतनी मूल्य वृद्धि हुई कि उस पर रोक नहीं लग सकी। बाद में स्थिति में सुधार हुआ। फिर जो छठवीं योजना आई, उस समय श्रीमती इन्दिरा गांधी के जमाने में, एक बात जिसका कि सरला जी ने जिक्र किया था, मैं कहना चाहता हूं कि गरीबी दूर करने के साथ-साथ श्रीमती इन्दिरा गांधी जी ने यह दृढ़ संकल्प लिया था कि हम देश को खाद्यान्न के मामले में आत्म-निर्भर बनाना चाहते हैं और यह थे कहना चाहता हूं कि उनके प्रयास से, उस नीति से और लाखों-करोड़ों किसानों की मेहनत से आज आपका देश खाद्यान्न के मामले में आत्म-निर्भर हैं और हम कुछ अंश तक खाद्यान्न बाहर भी भेज रहे हैं। यह हमारी स्थिति आज तक बनी हुई है। यह कुछ जगहों में थोड़ी वितरण की कमी के कारण कठिनाई हो सकती है, लेकिन सातवीं योजना के समय काफी सुधार हुआ। आप जानते हैं कि उस समय तक कीमत की वृद्धि में यह एक अंक रह गया था, लेकिन दो वर्षों में जो हुआ, उस पर बिना चर्चा किये हुए यह कहना काफी होगा कि यह हमारी जो आर्थिक कठिनाई हुई, वह भी एक कारण था। इसके अलावा मध्य एशिया में जो गल्फ वार हुई, उसकी वजह से भी मूल्य में वृद्धि हुई। दो वर्ष तक देश बहुत आर्थिक संकट से गुजरा और हमारे पास आयात करने के साधन नहीं रहे। आयात हम कर नहीं सकते थे। यह भी एक कारण था।

[उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) पीठासीन हुए]

बल्कि कार्च, 91 में माननीय सदस्यों को जानकारी होनी चाहिये कि आयात बिल्कुल बन्द कर दिया गया क्योंकि हमारे पास उस समय लोगों को देने के लिये बाहर की मुद्रा नहीं रह गयी थी। बहुत ही आवश्यक वस्तु हम मंगाते थे। यह घटकर 1900 था और जून के अन्त में यह 2600 तक के अंक में था, जोकि आप लोगों को मालूम है कि 8 हजार करोड़ से अधिक हो गया है। यह थोड़े समय में उपलब्धि हमें हासिल हुई है। यह हमारी आर्थिक नीति के कारण हुआ है। जो सोना हमें गिरवी रखना पड़ा था, वह सोना हमने वापिस ले लिया है। इस उपलब्धि को भी नकारा नहीं जा सकता है।

6.00 P.M.

अभी बहुत सारी चीजें हैं, जो वित्तमंत्री जी ने अपने वक्तव्य में भी कही हैं और हम अब खुलासा करना चाहते हैं कि इस दिशा में हमें बहुत प्रयास करना है, आर्थिक विकास की दिशा में, कृषि के विकास की दिशा में, उद्योग के विकास की दिशा में वितरण व्यवस्था की दिशा में, तभी हम इस लक्ष्य को प्राप्त कर सकेंगे। थोड़ी सी सफलता मिली है, लेकिन काफी नहीं है। हमारी आशा है कि इस वर्ष के अंत तक, मार्च, 1992 तक, हम इस दिशा में और अधिक सफलता प्राप्त करने की कोशिश करेंगे।

मान्यवर, जो कुछ बातें कही गई हैं, सबका जवाब देना तो मैं आवश्यक नहीं समझता हूं, लेकिन दो-चार बातें जरूरी हैं, जो कहा जा रहा है कि बाहर से कर्ज लिया और बाहरी कर्ज के कारण से यह सारी महंगाई हो गई, यह गलत है। किसी भी विकास-शील देश के लिए यह नितांत आवश्यक है। हमारे पास काफी साधन हों, हमारे पास काफी साधन करने के लिए सातवीं योजना में हमने जो 3,20,000 करोड़ रुपया लगाया उसमें 93 परसेंट हमारा अपना रुपया था और . . . **(व्यवधान)** . . . दो-तीन मिनट में मैं खुद खतम कर रहा हूं, तो मैं यह कह रहा था कि कुछ लोग हर बात में विश्व-बैंक को जोड़ देते हैं, इसके बिना उनको तसल्ली नहीं होती, वे समझते हैं कि इसके कारण ही सब बीमारी हो गई। उनको यह समझना चाहिए कि सातवीं योजना में हमारी विदेशी सहायता केवल सात प्रतिशत थी कुल राजस्व का और आठवीं योजना में दस प्रतिशत से अधिक नहीं होने वाली है। हमें जो आवश्यक हैं और उसको लेने का हमारा अधिकार है, हम लेते हैं। उसमें कोई ऐसी बात नहीं है। . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): How much time will you take? It is already 6 o'clock.

SHRI RAMESHWAR THAKUR: I am completing.

इसके लिए अभी सरकार ने कोशिश की है, चार-पांच चीजों की तरफ हमारा ध्यान है, जिसमें कुछ स्टेप्स लिया है और वह यह है कि हम चाहते हैं कि आर्थिक व्यवस्था को ठीक करें। उसमें हमारा जो घाटा है, जिसकी वजह से हुआ है, हम साढ़े आठ से साढ़े छह प्रतिशत ला रहे हैं। इसके अतिरिक्त अगले साल कोशिश होगी कि पांच प्रतिशत ही यह रहे। और भी, दूसरे स्टेप्स लिए गए हैं। दूर-दराज के क्षेत्रों में माल जा सके, इसकी व्यवस्था की जा रही है। बहुत कुछ निर्भर करता है राज्य-सरकारों पर भी। कई राज्य-सरकारें इसमें सहयोगी हैं और कई राज्य सरकारों ने उतने दृढ़ कदम नहीं उठाए हैं। लेकिन, यह कहा गया कि आपने नहीं किया, हमने करीब 4,600 से अधिक (**व्यवधान**)

डा० रत्नाकर पाण्डेय : वे कौनसी राज्य-सरकारें हैं, जो दृढ़ कदम नहीं उठा रही हैं? यह सदन जानना चाहता है।

SHRI V. NARAYANASAMY: When they are not cooperating, why are you not putting them out? (*Interruptions*). And the same Chief Minister...(*Interruptions*)... is accusing the Central Government for the price rise. (*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, the calling attention was to draw the attention of the Government and to know what steps it contemplates to take to bring down the prices. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please don't disturb the Minister. (*Interruptions*). Let him complete.

श्री राम नरेश यादव : (उत्तर प्रदेश) : मान्यवर, यह प्रश्न सारे देश से संबंधित है। सारे देश के लोग इस महंगाई से त्रसित हैं। इसलिए ऐसे समय में माननीय मंत्री जी को देश के लोगों को क्या संदेश देना है? आप क्या कार्यवाही करने जा रहे हैं, जिससे महंगाई पर अंकुश लग सके? आज ऐसी भी आवश्यक वस्तुएं, जो खेतों में पैदा हो रही हैं किसान के, जबकि सारा देश उसमें आत्म-निर्भर हो गया है, उसके बावजूद भी उन सामानों के दाम बाजार में क्यों बढ़ रहे हैं? रिक्शा वाला, गरीब, बेचारा कैसे अपनी जिंदगी बसर करे? यह माननीय मंत्री जी से, सरकार से सारा सदन जानना चाहता है, सारा देश जानना चाहता है।

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, we are putting a pointed question against the hoarders and the black-marketeers. What are you going to do? (*Interruptions*).

डा० रत्नाकर पाण्डेय : जो जमाखोर हैं, ऐसे कितने जमाखोरों को अब तक सरकार ने बेनकाब किया है और वितरण प्रणाली जो विश्वनाथ प्रतापसिंह और चन्द्रशेखर की सरकार में भ्रष्टाचार से भरी हुई थी, उसमें क्या सुधार किया है? यह दो बातें आप बताएं। ...(**व्यवधान**)...

श्री अन्नाराय देवशंकर दवे : क्या कदम उठाने जा रहे हैं महंगाई कम करने के लिए वह हम जानना चाहते हैं? यह तो बढ़ रहे है ...(**व्यवधान**)... महंगाई है, वह तो बढ़ेगी।

SHRI JAGESH DESAI: Sir, let us be serious about the discussion...(*Interruptions*)...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, it is nothing but beating about the bush...(*Interruptions*)...Let him come to the point... (Interruptions)...

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN (Tamil Nadu): There is no concrete answer...(*Interruptions*)...There is no perfect answer. (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Venkatraman, let him conclude first...(*Interruptions*)...

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: We want to know what are the plans of the Government...(*Interruptions*)...We want them to pronounce them...(*Interruptions*)

SHRI RAMESHWAR THAKUR: I want to make three points.

पहला कि हम आर्थिक दिशा में दृढता के साथ स्थिति को सुधारने का प्रयास कर रहे हैं और दूसरी ओर उत्पादन में वृद्धि हो इसके लिए कृषि और उद्योग दोनों तरफ से हम दृढता से प्रयास कर रहे हैं। तीसरी बात वितरण की मैं कह रहा था। वितरण का काम मूल रूप से राज्य सरकारों का है और राज्य सरकारों का यह कर्त्तव्य और दायित्व है कि वे दृढतापूर्वक इस काम को करें। जो पिछले साल गल्ला दिया गया था, उससे अधिक इस बार राज्य सरकारों को दिया गया है, जो पिछले सात साल अनाज और चीनी दी गई थी उससे अधिक इस साल दिया गया है, वे आंकड़े हमारे पास हैं . . . (व्यवधान) . . .

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: How much? What is the extra amount that he has given... (*Interruptions*)...

DR. RATNAKAR PANDEY: Ask the State Government, not the Minister... (*Interruptions*)...

श्री संघ प्रिय गौतम : महोदय, केवल एक प्रश्न है कि क्या महंगाई कम हो सकती है या नहीं आप महंगाई कम कर सकते हैं या नहीं और अगर कर सकते हैं तो कैसे ? मंत्री महोदय जरा यह बता दें। . . . (व्यवधान) . . .

श्री राम नरेश यादव : महोदय, मंत्री जी कृपया यह भी बता दें कि कितने होर्डर्स के खिलाफ कार्रवाई की गई है ? . . (व्यवधान)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, it is all on paper... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let him conclude... (*Interruptions*)...

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: We have to swallow the paper that's all... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Minister, whatever you want to add, please add. If there are any figures, you can put it on the Table of the House... (*Interruptions*)...

श्री अनन्तराय देवशंकर दवे : कोई नई बात कही ही नहीं इन्होंने, वे क्या एड् करेंगे ? कोई नई बात ही नहीं कही। . . . (व्यवधान)

. . .

SHRI RAMESHWAR THAKUR: Secondly, 4642 people have been detained ... (*Interruptions*)... and as regards... (*Interruptions*)...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Please give him some time. He should be briefed ... (*Interruptions*)...

SHRI V. NARAYANASAMY: Mr. Gurudas Das Gupta, do not go too far Whatever you want to know, you can ask him... (*Interruptions*)...

SHRI RAMESHWAR THAKUR: From January to October last year, that is, in 1990 we had given 66.1 lakh tonnes of rice. This year we have given 80.4 lakh tonnes of rice. Similarly, in the case of wheat also last year we gave 51.8 lakh tonnes and this year we have given 74.6 lakh tonnes. Therefore substantial allocation has been made to all the States ... (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He is giving facts... (*Interruptions*)...

डा० रत्नाकर पाण्डेय : बताने में संकोच कर रहे हैं मंत्री महोदय। बी० जे० पी० की सरकारें और जनता दल की सरकारें मध्य प्रदेश में, राजस्थान में, उत्तर प्रदेश में ट्राइबल के लोगों से ब्लेक मार्किटिंग कराती हैं अनाज का और सारी कंट्रोल की चीजों का। मंत्री महोदय को खुलकर इस चीज को कहना चाहिए। इसका प्रमाण मैं सदन में दे सकता हूं। . . . (व्यवधान) . . .

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: What about Delhi? They are passing on the blame to other States. What is happening in Delhi? Delhi is under them. Who is responsible for the total collapse of the PDS in Delhi? Is it the State Government? Let him answer that... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please, let him conclude... (*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Let him give the break-up...(*Interruptions*) ...Let him speak for Delhi...(*Interruptions*)...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI M. M. JACOB): The Minister is being continuously interrupted. Let him speak...(*Interruptions*)...

श्री रामेश्वर ठाकुर : दिल्ली में ऐसी कोई बात नहीं है, व्यवस्था ठीक है। अन्त में यह कहना चाहता हूं कि यह देश का एक महत्वपूर्ण सवाल है, सभी राज्यों का महत्वपूर्ण मसला है ...(व्यवधान)

श्री गुरुदास दासगुप्त : दिल्ली का सवाल है ?

श्री रामेश्वर ठाकुर : सभी राज्यों का कर्त्तव्य और दायित्व है कि इसमें सहयोग दें और हम सभी सदस्यों से अपील करते हैं कि उनका यह कर्तव्य है कि इस काम में इस तरह का संदेश नहीं दें कि देश में बिल्कुल अभाव है। देश में वस्तुओं का अभाव नहीं है। जो वितरण में असुविधा हुई है, उसके कारण से यह त्रुटि आई है। हम सबको मिलकर इसे दूर करना चाहिये। राज्य सरकारें भी करें और केन्द्र सरकार इसके लिये भरपूर प्रयास कर रही है ...(व्यवधान)

डा० रत्नाकर पाण्डेय : सस्पैंड करें राज्य सरकारों को, जो न करें। राष्ट्रपति शासन वहां लागू करो।

श्री रामेश्वर ठाकुर : हम चाहते हैं कि हमारे माननीय सदस्यगण भी इस काम में योगदान दें और देश को संदेश दें कि यदि किसी चीज में थोड़ी कमी भी है तो उस कमी को हम बर्दास्त करेंगे। बाकी सब चीजों में हमारी धारणा है कि यहां किसी प्रकार की त्रुटि नहीं होगी और हम देश की आवश्यकताओं की पूर्ति करेंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, the time is over.

SHRI V. NARAYANASAMY: I have two important points. What action the Government is taking against hoarders and blackmarketeers and what is it going to do to reduce the price level?...(*Interruptions*)

SHRI JAGESH DESAI: Sir, my point is, the FCI has sold 3 lakh tonnes in the open market...(*Interruptions*) They have sold it...(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): If you resume your seats, I will identify you. Now what is your question? You ask the question. No debate.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: The entire Public Distribution System depends upon the building up of the buffer-stock. Recently, it appeared in the Press that the World Bank and other financial institutions are not in favour of building up such a huge buffer-stock and they advised the Government of India...Sir, this is an mportant question.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is why I am permitting you.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: It appeared in the *Financial Express* or some other newspaper that they advised the Government of India not to go in for such a huge buffer-stock spending so much money on buffer-stock. What is the reaction of the Government of India on this particular issue?

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मैंने शुरू में ही यह सवाल किया था कि जो एसेंशियल कमोडिटीज एक्ट है और जैसा गुरुदास दासगुप्त जी ने कहा कि दिल्ली यह सिस्टम कालेप्स कर गया है, तो मैंने यह पूछा था कि जो एसेंशियल कमोडिटीज एक्ट है, उस एक्ट के अन्तर्गत दिल्ली में क्या कार्यवाही इस सरकार ने की है ?

श्री संघ प्रिय गौतम : मान्यवर, मेरा सिम्पल क्वेश्चन है। आप ईमानदारी से

[श्री संघ प्रिय गौतम]

यह बतायें कि क्या महंगाई कम कर सकते हैं और अगर कर सकते हैं तो क्या उपाय हैं, यह बता दीजिए ?

श्री सुरेन्द्र जीत सिंह अहलुवालिया (बिहार) : मान्यवर, यह मंत्री महोदय को कह रहे हैं कि ईमानदारी से बतायें। तो क्या अभी तक ईमानदारी से नहीं बताया ? यह तो बहुत बड़ा स्ट्रिक्चर है।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : जमाखोरों और कालाबाजारियों को नंगा किया गया है और पूरा स्टाक जब्त किया गया है, यह मंत्री महोदय बतायें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Venkatraman, please sit down. I will identify you.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: We are not interested to know who is to be blamed the State Government or the Central Government. The basic fact is, there has been a collapse of the Public Distribution System. The Minister is giving us a statement which, according to the statement being made by the State Governments, is not correct. I am not in a position to verify which is correct and which is wrong. Therefore, what is the reaction of the Minister to my suggestion in view of this colossal price rise and breakdown of the Public Distribution System? Will the Government immediately convene a meeting of the Chief Ministers or their representatives to discuss a co-ordinated plan to ensure that the Public Distribution System Services and action against the speculators and hoarders is taken?

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: I want to know from the Minister as to which are the specified prices that have been brought down after this policy.

श्री राम अवधेश सिंह : मान्यवर, मंत्री जी ने जो सूची गिनायी है, उसमें सब्जियों को जरूर गिनाया है कि उनके दाम घटे हैं। मैं एक बात जानना चाहता हूं कि दिल्ली में ही दरियागंज में सब्जी, जैसे आलू या और भी जितनी सब्जियां हैं उसकी कीमत और खान मार्केट की कीमत में दोगुना फर्क है। तो क्या इस फर्क को कम करने के लिए कोई कठोर कदम उठाने की इनकी योजना है ? है ? दूसरे मैं यह जानना चाहता हूं कि मैंने जो कहा कि ओवर प्रोडक्शन दिखाकर सी०सी०आई० के सी०एम०डी० ने धोखा देकर दाम बढ़ाने की कोशिश की है तो उसके खिलाफ क्या कार्यवाही की जायेगी ?

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: The Minister has said there has been some trouble with the PDS. Keeping that in view, does the Minister think that it would be possible for him, on the lines suggested by Shri Gurudas Das Gupta, to streamline the public distribution system and also really to hold the price line?

SHRI JAGESH DESAI: Is it a fact that the Food Corporation of India has sold some 3 lakh tonnes of wheat in the open market? If it is so, after wheat and atta having been put into the market, has the price come down?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Yadavji, please ask only questions. No debate.

SOME HON. MEMBERS: What about us on this side?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I thought there was nobody from this side wanting to ask any more questions. Anyway, please wait.

श्री राम नरेश यादव (उत्तर प्रदेश) : महोदय, मैं केवल दो बातें जानना चाहता हूं। पहली तो यह कि जिस तरह से यह महंगाई बढ़ी है, इसको ध्यान में रखते हुए, चूंकि यह देश का सवाल है, इससे देश का जो सर्वसाधारण नागरिक है वह परेशान होता है, तो क्या माननीय मंत्री जी का

विभाग प्रत्येक मास में किस तरह से कीमतें बढ़ रही हैं, इसकी मानीटरिंग करता है या नहीं करता है। दूसरा मैं यह जानना चाहता हूं कि अक्सर राज्यों की यह शिकायत रहती है कि हमें समय पर निर्धारित कोटा केन्द्रीय सरकार नहीं देती है। तो आप बताइए कि वह कोटा समय पर दिया जाता है या नहीं दिया जाता है। तीसरे, देश की जनता यह जानना चाहती है कि केन्द्र की सरकार कितने दिन के अंदर और कैसे, यह नहीं कि क्या क्या घटा है, वह जानना चाहती है कि बाजार में चाहे वह गेहूं, हो बाजरा हो, मोटा अनाज हो, ये सब चीजें सही कीमत पर आप उपलब्ध करायेंगे? आंकड़ों के जाल में फंसने से कुछ होने वाला नहीं है।

SHRI V. NARAYANSAMY: Apart from the supply and demand position there is another important thing. There is too much Government expenditure. There is a heavy circulation of money in the market. Things are not available in the market to keep the demand and supply position equal. so what steps are being taken in that regard? Secondly, specifically I would like to ask the honourable Minister whether he is monitoring the price situation throughout the country. Another specific question I asked was this. What action have you taken so far against the blackmarketeers and hoarders? Nothing seems to have been done. The honourable Member has mentioned Delhi. They are feeling the pinch of it here. What about the other States? The situation is the same there also. PDS is the only system through which you can bring down the prices, through which you can bring everything from underground to the open market. That is what you are expected to do. I want the Minister to give specilc answers to my specific questions.

डा० अबरार अहमद : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि सार्वजनिक वितरण व्यवस्था को सुव्यवस्थित बनाने के लिए केन्द्र सरकार और राज्य सरकारों के बीच में समन्वय रहे, इसके लिए आप क्या कदम उठा रहे हैं और जो राज्य सरकारें, केन्द्रीय सरकार की बात नहीं मान रही हैं या व्यवस्थित रूप से वितरण नहीं कर रही हैं उनके खिलाफ आप क्या कदम उठा रहे हैं?

डा० रत्नाकर पाण्डेय : महोदय, मैं यह जानना चाहता हूं कि .. (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : पाण्डेय जी आप भी बोलना चाहते हैं? आप तो बहुत बोल दिए।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : मैं यह जानना चाहता हूं कि जो चोरबाजारी करने वाले लोग हैं और वितरण प्रणाली को नष्ट करके सारी चीजों को जमा करके जमाखोरी करते हैं उनके खिलाफ क्या कदम सरकार उठा रही है? मैं यह भी जानना चाहता हूं कि जब से यह सरकार सत्ता में आई है, ऐसे कितने लोगों को बेनकाब किया है और अगर नहीं किया है तो क्यों नहीं किया है और करने का इरादा है तो कब तक करेंगे? दूसरा उसी से सम्बन्धित सवाल है कि जिन राज्य सरकारों का आपने नाम लिया कि आपके आदेश का पालन कर रही हैं कीमतों को कंट्रोल करने के लिए और यह भी कहा कि कुछ नहीं कर रही हैं तो स्पष्ट बताइये कि वे कौन सी राज्य सरकारें हैं जो केन्द्रीय सरकार के आदेश का पालन नहीं कर रही हैं मंहगाई को घटाने में, सार्वजनिक वितरण प्रणाली के संबंध में क्या आप उन सरकारों को भंग करेंगे और वहां पर राष्ट्रपति शासन लागू करने के लिए तैयार हैं? यह जनता से जुड़ी हुई चीज है और जनता के साथ अन्याय जो सरकारें कर रही हैं उन सरकारों को सत्ता में रहने का कोई अधिकार नहीं है। इसलिए मेरा अनुरोध है कि ऐसी सरकारों को भंग करने और राष्ट्रपति शासन लागू करने पर क्या आप विचार कर रहे हैं?

SHRIMATI MIRA DAS: Sir, I would like to know whether it is possible for the Government to control the prices of foodgrains, particularly wheat and what steps the Government is going to take in this direction. I would like to have an honest reply from the Minister.

श्रीमती सरला माहेश्वरी : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मंत्री महोदय ने जो बयान दिया उस बयान में उन्होंने मूल्य वृद्धि के जो कारण बताये उन कारणों में एक कारण पेट्रोलियम पदार्थों की कीमतों में वृद्धि भी बताई है। जो आई. एम.एफ. के साथ समझौते का हम को मेमोरेंडम दिया है उस मेमोरेंडम में यह कहा गया है कि वे पेट्रोलियम पदार्थों के अन्तर्राष्ट्रीय मूल्य स्तर के साथ संगति रखने के लिए हम वचनबद्ध हैं। तो मैं यह जानना चाहती हूं कि अगर मंत्री महोदय उस वचनबद्धता के प्रति कृतसंकल्प हैं तो क्या पेट्रोलियम पदार्थों की कीमत एक बार फिर बढ़ाने का विचार है क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर पेट्रोलियम पदार्थ की कीमत बढ़ चुकी है? दूसरा सवाल यह है कि पश्चिमी बंगाल सरकार ने सार्वजनिक वितरण व्यवस्था के बारे में केन्द्रीय सरकार को बार बार अपनी शिकायत दर्ज करवाई है कि एफ.सी.आई. के गोदामों में माल नहीं पहुंच रहा है। कभी यह कहा जाता है कि वेगन्स की कमी है और कभी कुछ और कहा जाता है। तो मैं यह जानना चाहती हूं कि इस बारे में केन्द्रीय सरकार क्या कार्रवाई करने जा रही है?

तीसरा सवाल यह है कि त्रिपुरा में आज भूख से लोग मर रहे हैं, आदिवासी इलाकों में। जब वाम मोर्चा सरकार वहां थी तो वह मुफ्त में प्राकृतिक आपदा के समय आदिवासियों को खाद्यान्न बांटती थी और आज वहां पर भूख का नंगा नाच हो रहा है। मंत्री महोदय से मैं यह जानना चाहती हूं कि केन्द्रीय सरकार वहां इस बारे में क्या करने जा रही है? सार्वजनिक वितरण प्रणाली की क्या दशा है और उसको ठीक करने के लिए क्या कार्रवाई करने जा रही हैं, यह बताने का कष्ट करें।

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI (Gjuarat): Sir, just as my honourable colleague, Shri Gurudas Das Gupta, has mentioned, the public distribution system has failed and I agree with him on this. It has totally collapsed. I agree with Mr. Narayanasamy also that we have not been able to do anything with regard to the hoarders and blackmarketeers and that is why the present situation is there. Similarly, in Customs also, we learn that there is a proposal, which the honourable Minister has not refuted, that is going to be given to a foreign agency, a Swiss multinational. My question now is whether the Government is also trying, since the public distribution system has failed, to give that also to a foreign multinational.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Yes, Mr. Minister, would you like to respond?

श्री रामेश्वर ठाकुर : उपसभाध्यक्ष महोदय, जहां तक सार्वजनिक वितरण व्यवस्था की बात है मैं यह निवेदन करना चाहूंगा कि जो दूसरे मंत्रालय के विषय हैं स्वाभाविक है जितने आपके सुझाव हैं वे उस मंत्रालय में चले जायेंगे और वे उन पर विचार करेंगे। लेकिन मोटे-तौर से मैं यह बताना चाहता हूं कि जो हमारी सार्वजनिक वितरण प्रणाली है उसकी तरफ़ हमारी सरकार ने खासतौर से स्वयं प्रधान मंत्री ने एक दिन पूरा समय लगाया। सभी प्रांतों के मुख्य मंत्रियों के साथ और जो मंत्री वितरण व्यवस्था देखते हैं उनके साथ तथा अपने अधिकारियों के साथ बातचीत की। आपको यह जानकर प्रसन्नता होगी कि बहुत से दूरदराज के इलाके, बहुत से पहाड़ी क्षेत्र और ऐसे क्षेत्र जो हरिजन आदिवासी के हैं और दूसरी तरह के क्षेत्र जहां पर वितरण व्यवस्था नहीं थी वहां भी इन वस्तुओं को भेजने का निर्देश दिया। सभी राज्यों को लिखा गया कि उन प्रखंडों का आप नाम दीजिए जिन प्रखंडों में वितरण व्यवस्था नहीं है। और उसको कम किया जाये। विभिन्न राज्यों से सूचना आई है और कुछ राज्यों से नहीं आई है। अभी हाल का आंकड़ा देने में मैं असमर्थ हूं क्योंकि इसका संबंध दूसरे मंत्रालय से है। मैं यह कहना चाहता हूं कि उसे अधिक से अधिक महत्व दिया गया है और साथ साथ यह भी कहना चाहूंगा कि वितरण का काम मुख्यत: राज्य सरकारों का है। स्वभावत: राज्य सरकारें इसके दायित्व से

मुक्त नहीं हो सकती हैं । हमारे माननीय सदस्य विभिन्न राज्यों से आते हैं । उनको अपने राज्यों की वितरण व्यवस्था की जानकारी है । उसमें त्रुटियां हैं । उनसे हमारी अपील है, अनुरोध है कि अपनी राज्य सरकारों को वितरण व्यवस्था ठीक करने के लिए कहें । जो आंकड़े हमने अधिक माल देने के दिये हैं वे आंकड़े हमारे मुताबिक सही हैं और यदि किसी राज्य में उपलब्धि कम है तो उनका यह कर्तव्य है कि वे हमको लिखें, हमारी सरकार उस पर विचार करेगी । हम उनको अधिक माल उपलब्ध कराने की व्यवस्था करेंगे ।

जहां तक बफर स्टाक का सवाल है, हमारा जो माल है वह पहले 23 मिलियन टन था । यह आज स नहीं है, शुरू से है । हम मौसम पर निर्भर करते हैं और हमारी खेती भी मौसम पर निर्भर है, इसलिये हमें अधिक से अधिक माल रखना पड़ता है, स्टाक रखना पड़ता है जिससे किसी साल अगर उपज न हो तो उसका वितरण ठीक से हो सके । हमारी ऐसी कोई शर्त किसी के साथ नहीं है कि हम स्टाक नहीं रखेंगे या कितना रखेंगे । इस बारे में सरकार आवश्यकतानुसार स्वयं तय करेगी ।

SHRI MENTAY PADMANABHAM: Has any suggestion been made by the World Bank?

SHRI RAMESHWAR THAKUR: No.

एक बात मैं हाउस के सामने रखना चाहता हूं कि हर बात में इनकी वर्ड बैंक की बात आ जाती है । वर्ड बैंक से सहायता बड़े बड़े देश भी लेते रहे हैं मैं यह भी कहना चाहूंगा कि हम वर्ड बैंक की स्थापना के समय से हैं, हम उससे कर्ज लेने के हकदार हैं । हम उसके संस्थापकों में से हैं, हमने उसके लिये रुपया कंट्रीब्यूट किया है, उसमें हमारा शेयर है । उस रुपये को लेने का हमारा अधिकार है । हम व्यवस्था के अनुसार लेते हैं और लेते रहेंगे ।

SHRI MENTAY PADMANABHAM: I am not against the World Bank. I am not against taking loan from the World Bank. But it appeared in the Press that the World Bank advised the Government of India not to Interruptions). My specific question is whether any suggestion has come from the World Bank or not?

श्री रामेश्वर ठाकुर : मैंने इसका जवाब पहले ही दे दिया है । मैंने कह दिया है कि हम कोई ऐसी शर्त स्वीकार नहीं करते हैं । मैंने सुबह भी कहा था और फिर दोहराना चाहता हूं कि हमारी जो व्यवस्था है, हमारी सरकार की जो गरिमा है, उसके खिलाफ सरकार कोई भी काम नहीं करेगी . . . (व्यवधान)

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मोम अफजल (उत्तर प्रदेश) : आप रोज ही यह कहते हैं कि हम गरिमा के खिलाफ काम नहीं करेंगे, लेकिन रोज ही अमेरिका के हाथ इस कंट्री को बेच रहे हैं . . (व्यवधान) . . .

†[شری محمد افضل عرف م- افضل :
آپ روز ھی یہ کہتے ھیں کہ ھم گریما کے خلاف کام نہیں کریںگے - لیکن روز ھی امریکہ کے ھاتھ اس کنٹری کو بیچ رھے ھیں . . (مداخلت)].

डा० रत्नाकर पाण्डेय : वी० पी० सिंह ने बेचा है ।

श्री रामेश्वर ठाकुर : माननीय सदस्यों ने यह जानना चाहा है कि कितनी रेड्स हुई और कितने आदमी अरेस्ट किये गए । मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि सभी राज्यों से जो आंकड़े आये हैं उसमें चालू वर्ष में हमने 1 लाख 28 हजार 427 छापे मारे हैं 4 हजार 463 आदमी एरेस्ट किये गये हैं और 5 हजार 88 आदमियों पर मुकदमें चलाये गये हैं,उनको प्रोसेक्यूट किया गया है ।

श्री राम अवधेश सिंह : एक लाख में से सिर्फ चार सौ आदमी गिरफ्तार किये गये हैं ?

श्री रामेश्वर ठाकुर : 240 आदमियों को सजा दी गई है और 19 करोड़ 72 हजार रुपयों का माल जब्त किया गया है । इस प्रक्रिया को बढाया गया है । नवम्बर महीने में 2 नवम्बर से 29 नवम्बर तक 4 हजार

†[] Transliteration in Arabic script.

[श्री रामेश्वर ठाकुर]

905 छापे मारे गये हैं और 30 नवम्बर से 6 दिसम्बर तक 2 हजार 234 छापे मारे गये हैं । इसमें 258 आदमी एरेस्ट किये गये हैं । और अभी एक हफ्ते के अन्दर 82 आदमियों को अरेस्ट किया गया है । प्रोसीक्यूशन में 132 आदमियों के खिलाफ केस किये गये हैं । इस नवंबर महीने में 5 करोड़ 25 लाख रुपयों का माल जब्त किया गया है अभी दिसम्बर के पहले हफ्ते में एक करोड़ 96 लाख रुपये का माल जब्त हुआ है । ... (व्यवधान) ...

श्री राम अवधेश सिंह : यह तो आपने छापों की संख्या गिनाई । आप यह बताइये कि बड़े बड़ों के खिलाफ कितने छापे मारे जो बड़े बड़े मगरमच्छ हैं उनके खिलाफ कितने छापे मारे गये ?

श्री रामेश्वर ठाकुर : यादव जी ने जो पूछा उसके संबंध में मैं कहना चाहता हूं कि हम प्रत्येक महीने जो हमारा मानेटरिंग का काम है, जो निरीक्षण का काम है वह हम कर रहे हैं । यह नियमित रूप से हो रहा है । महीने में कई बार बैठकें होती हैं कैबिनेट कमेटी के जिसके वित्त मंत्री अध्यक्ष हैं । इस काम को हम कर रहे हैं । बाजार में लोगों को सामान मिल सके इसकी हमें चिंता है । हम राज्यों को अनाज भेजते हैं, जिससे कि वहां लोगों को अनाज मिल सके । जैसा कि अभी सामी जी ने कहा सप्लाई और डिमांड की बात तो मैं शुरू में ही बता चुका हूं कि कुछ वस्तुओं का उत्पादन कम है । जितना उत्पादन है उसके हिसाब से हम सभी राज्यों को भेजते हैं । हमारी कोशिश है कि जिसका उत्पादन देश में कम है, आयात करके उसकी पूर्ति की जाये-जैसे कि एडिबल आयल है– और लोगों को अधिक दिया जाये ।

अंत में जहां तक अंतर्राष्ट्रीय मूल्य स्थिति का सवाल है, हम विश्व से कारोबार कर रहे हैं । अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा में हमारी मुद्रा का क्या असर है, क्या मूल्य है हमारी वस्तुओं का यह निरंतर प्रतिदिन का काम है जो हम करते हैं और आगे भी करते रहेंगे । हमारी यह कोशिश है कि रुपये की इतनी ताकत बढे ताकि रुपया अन्वर्टेबल करेंसी बन जायें, एक साल के अंदर दो साल के अंदर । जैसा कि वित्त मंत्री जी कह चुके हैं हम सभी तरफ से यथासंभव प्रयास कर रहे हैं । इसमें सहयोग देना सभी राज्य सरकारों का कर्तव्य है, हमारे जन-प्रतिनिधियों का कर्तव्य है और सारी जनता का कर्तव्य है । इसमें सभी सहयोग दें ताकि हम इसमें सफलता पा सकें ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, the subject is over.

SHRI JAGESH DESAI: Regarding the FCI...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He has heard your point. He will ...(Interruptions).

SHRI MENTAY PADMANABHAM: He has successfully evaded all the questions.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, this Calling-Attention matter is over. We will now proceed to the other business.

(*Interruptions*).

श्री राम अवधेश सिंह : मंत्री जी ने मेरे सवाल का जवाब नहीं दिया । मेरा क्लीयर सवाल था, स्पष्ट क्वेश्चन था कि

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, we are on the other subject.

श्री राम अवधेश सिंह : उपसभाध्यक्ष : जी, मैंने एक छोटा सा सवाल पूछा था

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please sit down. That is over.

श्री राम अवधेश सिंह : मेरा छोटा और सीधा सा सवाल था, उपसभाध्यक्ष महोदय ।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : बैठिए ।

श्री राम अवधेश सिंह : आप हमारी रक्षा करिये । आप इस कुर्सी पर हमारे रक्षक हैं । मेरा सीधा सवाल था लेकिन मंत्री

जी ने उसको छुआ तक नहीं । मैंने भ्रष्टाचार का साफ आरोप लगाया था जिससे सीमेंट की कीमत बढ़ती है । कहा है कि सीमेंट की कीमत घट रही है । एक यूनिट आपरेशन में थी उसको सी.सी.आई. ने आपरेशन में नहीं दिखाया है । तो क्या सरकार इसकी जांच करेगी या नहीं करेगी ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please sit down. (Interruptions) Nothing will go on record hereafter. Please sit down. (Interruptions)

पाण्डेय जी, चेयर के हाथ में इतना ही है, जितनी आपके हाथ में है ।

श्री राम अवधेश सिंह :**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Nothing is going on record. Please sit down.

Now, what is the pleasure of the House? Should we continue or should we adjorn?

SHRI S. S. AHLUWALIA: Continue, Sir. (Interruptions) We can continue.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): There are three small Bills. Let us take them up. If you agree, Customs (Amendment) Bill can go without discussion. Then there is Appropriation Bill. Both are Money Bill and if you agree, we can pass them without a discussion. Let me have the sense of the House. Can we take up?

SHRI MENTAY PADMANABHAM: The entire package has been given to multi-nationals. So, whether the Bill is introduced here or not, it does not make much sense because once customs has been given to the multi-nationals, whatever amendment is proposed in this Bill, will be of no use...(Interruptions).

**Not recorded.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us pass it without discussion.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: Under these circumstances, there is absolutely no point in our participating in the discussion on this Bill because the entire customs field is handed over to the multi-nationals. We are, therefore, walking out of the House... (*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: We raised the question this morning and the Minister did not reply. Therefore, we are extremely apprehensive and since we are apprehensive, we do not want to associate ourselves. We would like to walk out. If the Government wants to pass it, let it do so...(Interruptions).

श्री राम अवधेश सिंह : इस बिल पर बहस करना निरर्थक है क्योंकि सरकार की ओर से कोई जवाब नहीं आ रहा है। इसलिए हम लोग बहिष्कार करते हैं ।

(At this stage, some hon. Members left the Chamber).

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): This issue was raised in the morning and. Sir, finally if the customs is handed over to multi-nationals, what is the utility of amending this Bill? There is no utility of amending it. (Interruptions).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): It is your sweet pleasure. If you want to participate, you can...(Interruptions).

SHRI SUKOMAL SEN: Government must clarify whether it has decided to hand over customs to multi-nationals. What is the use of discussing the Customs Bill now? The Government did not clarify in the morning whether it is really handing it over to multi-nationals. Unless that point is clarified, what is the meaning of taking part in the discussion on Customs Bill? Let the Government clarify the point.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : सर, हमारी पार्टी यह महसूस करती है कि सुबह जब इस मसले को उठाया गया तो आनरेबल मिनिस्टर ने

[श्री मोहम्मद अफ़ज़ल उर्फ मीम अफजल]

यह कहा कि मुल्क की सोवरेनेटी पर हम कोई सौदा नहीं करेंगे। हमने इस बात को बहुत अच्छे ढंग से लिया और पूरे हाऊस ने तालीं बजायी। लेकिन उसके बाद इस सिलसिले में स्टेटमेंट दे कर के जिन खदशात का इज़हार किया गया उसकी वजाहत करते। शाम को या कल स्टेटमेंट देने का वायदा करते लेकिन बार-बार कहने के बावजूद, वाक आऊट भी किया गया, लेकिन आनरेबल मिनिस्टर ने यह वायदा नहीं किया कि वह आज या कल इस पर कोई स्टेटमेंट देंगे। इससे यह अन्दाज़ होता है कि मौजूदा सरकार ने कस्टम के तमाम मामलात स्विस सरकार या स्विस मल्टीनेशनल्ज़ को देने का फैसला कर लिया है। हम समझते हैं कि इस बिल पर हम उस वक्त तक बहस में हिस्सा नहीं लेंगे जब तक (व्यवधान)

†[شری محمد افضل عرف م- افضل :

سر ہماری پارٹی یہ محسوس کرتی ھے کہ صبح جب اس مسئلے کو اٹھایا گیا تو آنریبل منسٹر نے یہ کہا کہ ملک کی سوریویٹی پر ہم کوئی سودا نہیں کریں گے - ہم نے اس بات کو بہت اچھے تھنگ سے لیا - اور پورے ہاؤس نے تالی بجائی - لیکن اس کے بعد اس سلسلہ میں اسٹیٹمنٹ دےکر کے جن خدشات کا اظہار کیا گیا - اس کی وضاحت کرتے - شام کو یا کل اسٹیٹمنٹ دینے کا وعدہ کرتے لیکن بار بار کہنے کے باوجود - واک آوٹ بھی کیا گیا - لیکن آنریبل منسٹر نے یہ وعدہ نہیں کیا کہ وہ آج یا کل اس پر کوئی اسٹیٹمنٹ دینگے - اس سے یہ انداز ھوتا ھے کہ موجودہ سرکار نے کسٹم کے تمام معاملات سوس سرکار یا سوس ملٹی نیشنلز کو دینے کا فیصلہ کر لیا ھے - ہم سمجھتے ہیں کہ اس بل کو ہم اس وقت تک حصہ نہیں لیں گے جب تک .... (مداخلت) ....]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, we take up the Customs (Amendment) Bill, 1991. (*Interruptions*).

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : आप पहले इसको पढ़ लीजिए कि इसमें क्या लिखा हुआ है।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : हमने जो पढ़ा है, उसकी वजाहत करवा लें। . . . (व्यवधान)

SHRI RAMESHWAR THAKUR: Sir, I want to make it clear that there is nothing in this Bill connected with the issue raised by hon. Members. (*Interterruptions*).

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : महोदय, लोक सभा में जो संशोधन पास किया गया है, उसका इस समय राज्य सभा में पास करने का कोई मतलब नहीं है (व्यवधान)

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : मैं यह कहना चाहूगा कि अगर सरकार यह समझती है कि अपने मेम्बरान को . . . (व्यवधान)

SHRI MENTAY PADMANABHAM: The Government is shying away. (*Interruptions*). They should make it clear that they are not compromising with the sovereignty of the country. Until and unless the Government comes out with a categorical statement, there is no point in discussing this issue. (*Interruptions*). We will not associate ourselves with this.

(*At this stage, some hon. Members left the Chamber.*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us take up the Customs (Amendment) Bill, 1991. (*Interruptions*).

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI: This issue was raised in the morning. The Government has not denied it. Therefore, we walk out.

†Transliteration in Arabic Script.

श्री संघ प्रिय गौतम : हम इससे सहमत नहीं है। बहु-राष्ट्रीय हाथों इन्होंने देश को बेच दिया है। यद्यपि यह संशोधन बहुत साधारण है, पर इसकी आवश्यकता नहीं है। हम वाक-आऊट करते हैं।

..(At this stage, the hon. Member left the Chamber)

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : यह एक बार पढ़ तो लें कि बिल में क्या है। यह तो सुबह की अखबार में पढ़ कर आये हैं और उसी पर चिल्ला रहे हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Minister, you can move the Bill now.

SHRI RAMESHWAR THAKUR: Sir, this Bill was passed by the Lok Sabha yesterday, unanimously. It has nothing to do with the issue raised in the morning.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please move the Bill.

THE CUSTOMS (AMENDMENT) BILL, 1991

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI RAMESHWAR THAKUR): Sir, I move:

> "That the Bill further to amend the Customs Act, 1962, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

objective of the Bill is to t goods which are, imported of valuable and scarce nge are put to use imme- ave noticed that in a large ses, imported goods are in the landing areas, or, for far too long a time. the country does not get for the foreign exchange nor do they go into the am quickly, or, in gene- r the purpose for which n imported. Sometimes, the goods deteriorate, which means that the foreign exchange spent on them is lost. At all times, they block valuable space preventing its optimum usage. Delay in clearance and use of imported goods, my colleagues would agree, have many adverse effects on the economy and on society. On the other hand, if such goods are cleared quickly, industry will benefit, more goods will be produced, and employment may be generated. Sectors other than industry will also benefit. Tendencies to import goods for speculative purposes would be curbed. At the same time, Government revenues, which are necessary for developmental purposes, would be utilised in time.

The Public Accounts Committee, in their 124th Report, had 'identified several areas of shortcomings of the working of the Cusoms bonded warehouses' and had suggested that 'certain basic changes in the law relating to warehousing are also essential, not only for streamlining the working of the Customs bonded warehouses, but also in the overall interest of the economy'. We are attempting to give effect to these recommendations through this Bill.

Briefly, the major features of the Bill are: firstly, after seven days of the return to the importer of the clearance documents duly assessed, the importer will be liable to pay interest on the duty. The rate of interest would be fixed by the Central Board of Excise and Customs uniformly, for a period of time, for all imports. Secondly, the present period of forty-five days, for which imported goods are allowed to be kept in the landing area before they become liable to disposal by custodian, is proposed to be reduced to thirty days. Thirdly, the period of warehousing is being reduced from three months, as at present, to thirty days. Fourthly, before actual warehousing of the goods, the importer has to deposit 50 per cent of the duty assessed, with the remaining 50 per cent to be paid at the time of clearance, along with interest. Even where the first 50 per cent of the duty is concerned, the importer will have to